

Анализ результатов формирования функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов МКОУ ООШ с.Голубовка

Сроки проведения контроля: 27.10.2023 г. – 07.11.2022 г.

Классы:8,9

Учебные предметы: русский язык, литература, математика, биология (направления функциональной грамотности: читательская, математическая, естественно-научная)

Цель контроля: определение уровня функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов в 2022-2023 учебном году на основе методологии и инструментария исследования качества подготовки обучающихся gesh, использовать полученные данные для принятия мер, направленных на повышение качества образования.

Формы и методы контроля:

- анализ результатов диагностики функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов;
- анализ учебных результатов по предметам.

Проверяющие: заместитель директора по УВР Калининцева О.П., руководители методических объединения: Сахненко Т.М., Дубчак Е.Ю., Лазаренко Е.А.

Обоснование проведения диагностики: диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 9-ого класса МКОУ ООШ с.Голубовка проводилась 13 и 14 апреля 2022 года в соответствии с приказом директора МКОУ ООШ с.Голубовка от 07.10.2022 № 139 «О проведении итогового тестирования по формированию функциональной грамотности обучающихся».

Краткое описание сфер функциональной грамотности

1. Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

2. Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

3. Естественно-научная грамотность (ЕГ) – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Общая характеристика диагностических работ

1. Математическая грамотность

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Подходы к разработке диагностической работы.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки МГ выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности математическая грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA: как «Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира».

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- *контекст*, в котором представлена проблема;
- *содержание математического образования*, которое используется в заданиях;
- *мыслительная деятельность (компетентностная область)*, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Принятое определение математической грамотности повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а *близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте* и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

1.1.. Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Таблица 1

Распределение заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2

Количество		1
Пространство и форма	3	1
Изменение и зависимости		6
Неопределенность и данные	5	
Итого	8	8

1.2. Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Таблица 2

Распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	<i>Вариант 1</i>	<i>Вариант 2</i>
Формулировать	3	2
Применять	1	2

Интерпретировать/оценивать	2	2
Рассуждать	2	2
Итого	8	8

1.3. **Контекст** (распределение заданий по отдельным категориям)

Таблица 3

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	<i>Вариант 1</i>	<i>Вариант 2</i>
Образовательный		3
Научный	5	1
Деловой	3	4
Итого	8	8

1.4. **Уровень сложности** задания (распределение заданий по отдельным категориям)

Таблица 4

Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	<i>Вариант 1</i>	<i>Вариант 2</i>
Низкий	2	3
Средний	4	3
Высокий	2	2
Итого	8	8

1.5. **Тип задания** по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- с выбором одного верного ответа
- с комплексным множественным выбором
- с кратким ответом (в виде текста (букв, слов, цифр))

- с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)
- с кратким и развернутым ответом
- с выбором ответа и объяснением
- на упорядочивание

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания в каждом варианте), двумя баллами (6 заданий во каждом варианте).

Максимальный балл по каждому варианту составляет 14 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Как правило, задания с кратким, развернутым ответом, выбором нескольких ответов оцениваются в 2, 1 или 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов. Задания с выбором одного верного ответа оцениваются в 1 или 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- *Недостаточный:* 0–2 балла
- *Низкий:* 3–5 баллов
- *Средний:* 6–8 баллов
- *Повышенный:* 9–11 баллов
- *Высокий:* 12–14 баллов.

План диагностических работ по математической грамотности

Вариант 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение
ИНФУЗИЯ					
1	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	Программа	2
2	Изменение и зависимости	Применять	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	Программа	2
3	Изменение и зависимости	Формулировать	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	Эксперт	2
4	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	Программа	2
МНОГОЯРУСНЫЙ ТОРТ					
5	Количество	Применять	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	Программа	1

6	Изменение и зависимости	Формулировать	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	Эксперт	2
7	Изменение и зависимости	Рассуждать	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	Эксперт	2
8	Пространство и форма	Рассуждать	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	Программа	1

2. Читательская грамотность

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Подходы к разработке диагностической работы.

Согласно определению известного психолога А. А. Леонтьева, функциональная грамотность предполагает способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки читательской грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности читательская грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA: как *«способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»*

Основа организации оценки читательской грамотности включает три структурных компонента:

- *содержательная область;*
- *мыслительная деятельность (компетентностная область);*
- *контекст, в котором представлена проблема.*

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

2.1. **Содержательная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 1

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	Вариант 1	Вариант 2
Чтение для образовательных целей, научные знания и открытия	7	0
Внутренний мир человека	9	0
Чтение для личных целей, путешествия по родной земле	0	9
Взаимодействие людей в обществе	0	7
Итого	16	16

2.2. **Компетентностная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 2

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	Вариант 1	Вариант 2

Находить и извлекать информацию	3	4
Интегрировать и интерпретировать информацию	9	7
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	2	4
Использовать информацию из текста	2	1
Итого	16	16

2.3. Контекст (распределение заданий по отдельным категориям)

Таблица 3

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	Вариант 1	Вариант 2
Образование/профессиональная деятельность	7	0
Личный	9	13
Множественный	0	3
Итого	16	16

2.4. **Уровень сложности** задания (распределение заданий по отдельным категориям)

Задания различаются по уровню трудности: низкий, средний и высокий.

Таблица 4

Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	Вариант 1	Вариант 2
Низкий	3	5
Средний	10	8
Высокий	3	3
Итого	16	16

2.5. **Тип задания** по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).

4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание с выбором ответа и объяснением.
6. Задание с комплексным множественным выбором.
7. Задание на выделение фрагмента текста.
8. Задание на установление соответствия.

Более подробные характеристики заданий варианта представлены в плане работы (Приложение 1).

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл и по Варианту 1, и во Варианту 2 составляет составляет 22 балла.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- *Недостаточный:* от 0 до 3 баллов
- *Низкий:* от 4 до 7 баллов
- *Средний:* от 8 до 12 баллов
- *Повышенный:* от 13 до 18 баллов
- *Высокий:* от 19 до 22 баллов

План диагностической работы по читательской грамотности (8 класс)

Вариант 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение
Фильм					
1.	Чтение для личных целей, путешествия по родной земле	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1
2.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	Экспертом	1
3.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Экспертом	1
4.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	2
5.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	Программой	2
6.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	Экспертом	2

7.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1
8.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	Экспертом	1
9.		Оценивать содержание и форму текста	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	Программой	1
Сигналы					
10.	Взаимодействие людей в обществе	Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	Экспертом	1
11.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	1
12.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	Программой	1
13.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать объективность, надежность источника информации	Экспертом	2
14.		Оценивать содержание и форму текста	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	Программой	1

15.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	Программой	2
16.		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	Экспертом	2

3. Естественно-научная грамотность

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Подходы к разработке диагностической работы.

Согласно определению известного психолога А. А. Леонтьева, функциональная грамотность предполагает способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки естественно-научной грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности естественно-научная грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA. В исследовании PISA естественно-научную грамотность определяют три основные компетенции:

- научное объяснение явлений;
- применение естественно-научных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В измерительном инструментарии (заданиях) мониторинга естественно-научной грамотности эти компетенции выступают в качестве *компетентностной области оценки*. В свою очередь, *объектом проверки* (оценивания) являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций естественно-научной грамотности. Основа организации оценки естественно-научной грамотности включает три структурных компонента:

– *контекст*, в котором представлена проблема;

3.1. Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Таблица 1

Распределение заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	<i>Вариант 1</i>	<i>Вариант 2</i>
Живые системы	3	5
Физические системы	5	4
Науки о Земле	1	0
Итого	9	9

3.2. **Компетентностная область** оценки (распределение заданий по отдельным компетентностным областям)

Таблица 2

Распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	<i>Вариант 1</i>	<i>Вариант 2</i>
Научное объяснение явлений	4	4
Применение естественно-научных методов исследования	3	2
Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	2	3
Итого	9	9

3.3. **Контекст** (распределение заданий по отдельным контекстам)

Таблица 3

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	<i>Вариант 1</i>	<i>Вариант 2</i>
Личный	5	3
Местный	3	4
Глобальный	1	2
Итого	9	9

3.4. **Уровень сложности** задания (распределение заданий по отдельным уровням).

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Таблица 4

Распределение заданий по уровням сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	<i>Вариант 1</i>	<i>Вариант 2</i>
Низкий	2	2
Средний	5	5
Высокий	2	2

Итого	9	9
-------	---	---

3.5. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- с выбором одного верного ответа
- с выбором нескольких верных ответов
- с развернутым ответом

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

В варианте 1 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 7, двумя баллами – 2.

Максимальный балл по варианту 1 составляет 11 баллов.

В варианте 2 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 7, двумя баллами – 2.

Максимальный балл по варианту 2 составляет 11 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1 балл или 0 баллов. Ряд заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 4 баллов
- *Средний*: от 5 до 6 баллов
- *Повышенный*: от 7 до 8 баллов
- *Высокий*: от 9 баллов и выше

ПЛАН ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ (8 класс)

ВАРИАНТ № 1

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Тип задания	Баллы за задание
«Кто дальше и кто быстрее» (5 заданий) общее количество баллов 6				
1	1	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	1
2	2	Распознавать и формулировать цель данного исследования	Задание с выбором одного верного ответа	1
3	3	Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	Задание с выбором нескольких верных ответов	1
4	4	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	2
5	5	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором одного верного ответа	1
«Красный прилив» (4 задания) общее количество баллов 5				
6	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором одного верного ответа	1
7	2	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	1
8	3	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	Задание с развернутым ответом	2
9	4	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	Задание с выбором нескольких верных ответов	1
			ВСЕГО ЗА ВАРИАНТ	11 БАЛЛОВ

Характеристика уровней сформированности функциональной грамотности по видам

Уровень трудности	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность
Низкий	<p>1 а. Читатель может: за ограниченное время прочесть текст, понять его буквальный смысл.</p> <p>Читатель способен: найти в коротком по типу и содержанию знакомом, синтаксически простом тексте одну единицу информации, изложенной в явном виде. Для интерпретации такого текста читатель может связать соседние сообщения текста.</p> <p>Читатель способен выбрать интернет-источник с необходимой информацией из небольшого списка опираясь на явные подсказки.</p> <p>1 б. Читатель способен найти в знакомом тексте одну или несколько единиц информации, изложенной в явном виде, распознать главную тему текста или цель автора, отделить важную информацию от второстепенной, понять буквальный смысл небольшого сообщения.</p> <p>Читатель способен установить связь между сообщением текста и общественными, житейскими знаниями.</p> <p>2. Читатель способен верно выбрать из перечня интернет-источник с необходимой информацией, опираясь на явные, иногда сложные подсказки, найти в тексте одну или несколько единиц информации, требующей несложного осмысления, распознать главную мысль текста, понять связи отдельных частей текста, интерпритировать отдельные части текста, сравнивая или противопоставляя отдельные сообщения текста и оценивая аргументы.</p> <p>Читатель способен формулировать несложные выводы, размышлять о цели небольшого текста или конкретного фрагмента, если эта цель явно выражена, понимать назначение простых приемов графического</p>	<p>1.Учащийся способен ответить на вопросы в знакомых контекстах, когда представлена вся необходимая информация и вопросы ясно сформулированы.</p> <p>Учащийся способен распознать нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенных ситуациях.</p> <p>Учащийся может выполнить действия, которые почти всегда очевидны и явно следуют из описания предложенной ситуации.</p> <p>2. Учащийся может интерпретировать и распознать в контекстах такие ситуации, где требуется сделать не более чем прямой вывод.</p> <p>Учащийся способен извлечь нужную информацию из единственного источника и использовать информацию, представленную в единственной форме.</p> <p>Учащийся может применять стандартные алгоритмы, формулы, процедуры, соглашения или правила для решения проблем, в которых приходится иметь дело с натуральными числами и грамотно интерпретировать полученные результаты.</p>	<p>Выполнять одношаговые процедуры: распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.</p>

	<p>выделения информации.</p> <p>Читатель способен установить ряд связей между текстом и внетекстовыми знаниями, опираясь на личный опыт и собственные отношения к описанным реалиям.</p>		
Средний	<p>3. Читатель способен выявлять буквальный смысл одного или нескольких текстов при отсутствии явной информации или формальных подсказок, устанавливая такие связи между единицами текстовой информации, которые удовлетворяют нескольким критериям.</p> <p>Читатель способен для выделения главной мысли текста связывать и интерпретировать отдельные части текста; сопоставлять несколько авторских точек зрения с опорой на явную информацию.</p> <p>Читатель способен формулировать достаточно сложные выводы, истолковывать значение слова или фразы.</p> <p>Читатель умеет для осмысления текста разъяснять отдельные элементы содержания и формы текста или давать им оценку.</p> <p>4. Читатель способен находить и связывать единицы информации, не сообщенной в явном виде, решать задачи, которые требуют запоминания содержания предыдущей задачи. Читатель способен понимать языковые нюансы в их связи с целостным сообщением текста на незнакомую тему.</p> <p>Читатель должен обнаружить детальное и точное понимание длинных и сложных текстов с незнакомым содержанием и формой. Читатель умеет сравнивать несколько точек зрения и делать выводы, основанные на информации из нескольких источников. Читатель способен оценить взаимосвязь между конкретным высказыванием и мнением человека или выводами по обсуждаемой проблеме.</p> <p>Читатель умеет, опираясь на характерные</p>	<p>3. Учащийся способен выполнять четко описанные процедуры, включая и те процедуры, которые могут требовать принятия решения на каждом последующем шаге для выбора и применения простых методов решения.</p> <p>Учащийся способен интерпретировать и использовать представления, основанные на различных информационных источниках, и проводить прямые рассуждения и решения на этой основе.</p> <p>4. Учащийся способен эффективно работать с четко определенными (детальными) моделями сложных конкретных ситуаций, которые могут иметь определенные ограничения или требуют установления некоторых допущений.</p> <p>Учащийся может использовать ограниченный диапазон своих умений и рассуждать, проявляя некоторую интуицию, в простых ситуациях, сформулировать и изложить свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, доводы и действия.</p>	<p>Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.</p>

	особенности текстов (например, заголовки и иллюстрации), размышлять о способах, которые использует автор, чтобы выразить свою точку зрения; способен сопоставлять утверждения из разных текстов, если они сформулированы в явном виде, и оценивать значимость информации и достоверность источника.		
Высокий	<p>5. Читатель способен понимать длинные тексты, находить и связывать единицы информации, одновременно работать с несколькими длинными текстами, прокручивая их и переключая внимание с одного на другой для сопоставления информации.</p> <p>Читатель умеет отвечать на вопросы, которые напрямую не отсылают к конкретной информации в незнакомом тексте, в том числе размещённой в разных источниках, среди множества сходных текстов.</p> <p>Читатель умеет выявлять и понимать понятия, которые противоречат читательским ожиданиям.</p> <p>Читатель способен видеть различия между содержанием текста и его целью, между фактом и мнением, в том числе в абстрактных высказываниях, способен оценить достоверность представленных в тексте утверждений и выводов и объективность информации на основе сигналов, относящихся как к содержанию текста, так и к информационному источнику.</p> <p>6. Читатель способен детально и точно интерпретировать текст в целом, все его части и каждую деталь формы, которая лишь косвенно связана с вопросом. Читатель способен интерпретировать множественные тексты и устанавливать связи между текстами, содержащими противоречивую информацию.</p> <p>Читатель способен самостоятельно строить абстрактные понятия, привлекать фоновые, в том числе академические знания.</p> <p>Читатель способен давать критическую оценку</p>	<p>5. Учащийся может создавать и работать с моделями сложных проблемных ситуаций, распознавать их ограничения и устанавливать соответствующие допущения, выбирать, сравнивать и оценивать соответствующие стратегии решения комплексных проблем, которые отвечают этим моделям.</p> <p>Учащийся может работать целенаправленно, используя хорошо развитые умения размышлять и рассуждать, адекватные, связанные между собой формы представления информации, описания с помощью символов и формального языка и интуицию, отвечающие этим ситуациям, формулировать и излагать свою интерпретацию и рассуждения.</p> <p>6. Учащийся может осмыслить, обобщить и использовать информацию, полученную им на основе исследования и моделирования сложных проблемных ситуаций и использовать свои знания в нетипичных контекстах.</p> <p>Учащийся может связывать и использовать информацию из разных источников, представленную в различной форме, и свободно преобразовывать и переходить от одной формы к другой.</p> <p>Учащийся может размышлять над своими действиями, формулировать и точно и ясно комментировать свои действия и</p>	<p>Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.</p>

	<p>сложному тексту на незнакомую тему; сравнивать информацию из разных текстов, анализировать явные и скрытые цели текстов, оценивать качество и достоверность источников, выявлять расхождения и противоречия между текстами, делать выводы и выдвигать гипотезы на основании прочитанного.</p>	<p>размышления относительно своих находок, интерпретации, и аргументов и объяснять, почему они были использованы в данной ситуации.</p>	
--	--	---	--

Результаты диагностики по видам функциональной грамотности

1. Математическая грамотность

Распределение обучающихся 8-9-х классов по уровням сформированности математической грамотности

Класс	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
9	3	2	1
8	5	0	0

Доля правильных ответов обучающихся 8-9-х классов

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					

1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	71	77
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	25	68
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	25	47
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	42	42
			8		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	25	61
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	4	18
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	4	16
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	75	76
			6		

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда
- Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа
- Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)

2. Читательская грамотность

Распределение обучающихся 8-9-х классов по уровням сформированности читательской грамотности

Класс	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
9	1	3	2
9	0	4	1

Доля правильных ответов обучающихся 8-9-х классов

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2					
Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	36	83
2	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1	64	58
3	3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	45	48
			3		
ЧТ. Фильм, 8 класс, 4/9					
4	1	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	86	57
			2		

Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021

5	5	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	77	77
6	6	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста)	2	9	40
7	7	Находить и извлекать одну единицу информации	1	45	79
8	8	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	64	44
9	9	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	1	73	58
			7		

Читательская грамотность, Сигналы, 8 класс, осень 2021

10	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	73	41
11	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	82	62
12	3	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	9	57
13	4	Оценивать объективность, надежность источника информации	2	82	37
14	5	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	9	59
15	6	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	2	55	46
16	7	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	2	14	31

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- Находить и извлекать одну единицу информации;
- Делать выводы на основе сравнения данных;
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

- Понимать значение слова или выражения на основе контекста.
- Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста;
- Соотносить графическую и вербальную информацию;
- Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах;
- Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора;
- Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма;
- Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов;

3.Естественно-научная грамотность

Распределение обучающихся 8-9-х классов по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Класс	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
9	4	2	0
9	3	2	0

Доля правильных ответов обучающихся 8-9-х классов

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1					
ЕНГ. Кто дальше и кто быстрее. 8 кл.					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	36	47
2	2	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	64	74
3	3	Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	1	0	32

4	4	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	5	21
5	5	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	27	39
			6		
ЕНГ. Красный прилив. 8 кл.					
6	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	55	60
7	2	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	64	51
8	3	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	2	45	43
9	4	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	27	50

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления
- Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки

Вывод:

У обучающихся, которые набрали низкое количество баллов по двум-трём направлениям функциональной грамотности, так же проверочные работы по русскому языку, математике, биологии выполняют на неудовлетворительные оценки, средний бал по этим предметам 2,5. Текущие ответы на уроках оцениваются учителем удовлетворительно.

Проанализированы темы, разделы, в которых обучающиеся допустили ошибки, не справились совсем, можно сделать вывод, что наибольшие затруднения при выполнении ДР по функциональной грамотности вызвали задания:

- по читательской грамотности - на умение интегрировать и интерпретировать информацию;
- по математической грамотности - формулировать ситуацию математически и интегрировать, использовать и оценивать математические результаты;
- по естественнонаучной грамотности – на умение интерпретировать данные и использование научных доказательств для получения выводов.

Выводы:

По анализу диагностики функциональной грамотности выявлены обучающиеся, имеющие низкие результаты.

В результате анализа выявлены темы, разделы, задания, которые не усвоены или плохо усвоены обучающимися.

Рекомендации:

Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Калинцевой О.П.:

- провести педагогический совет «Итоги мониторинга и пути повышения функциональной грамотности» (ноябрь, 2022 г.);
- разработать план методической работы, направленный на повышение компетенций учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся (до 01.12.2022 г.);
- внести корректировку в план ВШК и осуществить контроль по формированию функциональной грамотности на уроках (апрель-май 2022 г.);
- организовать курсовую подготовку педагогов по проблематике формирования функциональной грамотности обучающихся (до 01.06.2023 г.);

Руководителям методических объединений:

- рассмотреть на заседаниях методических объединений приемы и методы активизации образовательной деятельности по формированию функциональной грамотности учащихся (до 15.02.2023 г.);
- подготовить и провести открытые уроки по применению форм, методов по формированию функциональной грамотности (до 20.03.2023 г.).

Учителям-предметникам:

- изучить аспекты ключевых компетенций, по развитию функциональной грамотности школьников;
- использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения обучающихся в образовательную деятельность по формированию функциональной деятельности (постоянно);
- включать задания при проведении промежуточной аттестации по формированию функциональной грамотности, для отработки навыков решения подобных заданий (постоянно);
- использовать электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (постоянно);
- 3.7.изучить и внедрить в практику преподавания технологию смыслового чтения (февраль- март 2023 г.);
- 3.10. подготовить программы факультативов, предметных курсов на 2022-2023 учебный год, обеспечивающие формирование функциональной грамотности, с учётом:
- заданий с описанием жизненных, проблемных ситуаций, близких и понятных обучающимся;
- заданий на осознанный выбор обучающимися модели поведения в жизненной ситуации;
- заданий с включением таблиц, схем, рисунков в качестве источника

дополнительной информации.

Заместитель директора по УВР

Калинцева О.П.