

Справка по итогам диагностики функциональной грамотности

Даты диагностик: 13.04.2022, 14.04.2022/

Цель диагностики: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 9-ого класса в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи диагностики:

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 9-ого класса;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 9-ого класса, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- определить ориентиры развития и повышения качества образования в МКОУ ООШ с. Голубовка.

Формат проведения диагностики: компьютерный.

Класс: 9-й

Общее количество обучающихся, принявших участие: 5

Обоснование проведения диагностики: диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 9-ого класса МКОУ ООШ с.Голубовка проводилась 13 и 14 апреля 2022 года в соответствии с приказом директора МКОУ ООШ с.Голубовка от 30.03.2022 № 41 «О проведении итогового тестирования по формированию функциональной грамотности обучающихся».

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности:

- математическая грамотность (МГ);
- читательская грамотность (ЧГ);
- креативное мышление (КР).

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СФЕР ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

2. Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

3. Креативное мышление – это выявление и описание границ, в рамках которых учащиеся демонстрируют способность мыслить креативно, т.е. способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение

- инновационных и эффективных решений, и/или
- нового знания, и/или
- эффективного выражения воображения.

Компетентностная модель оценки креативного мышления предполагает, что процесс креативного мышления включает выдвижение и совершенствование разнообразных и креативных идей, их оценку и отбор таких идей, которые могут быть впоследствии доработаны и уточнены.

Отбор конкретных ситуаций для оценки креативного мышления ведётся с учётом возрастных познавательных возможностей учащихся, их лексического запаса, а также объема имеющихся знаний, опыта учебной и общественной деятельности, жизненного опыта. Оформление ситуаций преимущественно ведётся в рамках образовательного, социального и научного контекстов.

Для определения уровня креативного мышления обучающимся предлагаются не типичные творческие учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения, и не задания, характерные для психодиагностических исследований, а комплексные задания, включающие мотивационную составляющую и серию заданий для оценки каждой из компетентностей и представленные в определённом целостном контексте.

Эти задания отличают

- проблемный характер,
- использование внеучебного контекста,
- неопределённость в способах решения,
- наличие альтернативных подходов к решению описанных проблем.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ

1. Математическая грамотность

1.1. Содержательная область оценки

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Количество	3
Пространство и форма	-
Изменение и зависимости	2
Неопределенность и данные	2
Итого	7

1.2. Компетентностная область оценки

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

Компетентностная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Формулировать	2
Применять	4
Интерпретировать/оценивать	-
Рассуждать	1
Итого	7

1.3. Контекст

Распределение заданий по контекстам

Контекст	Число заданий в работе
	Вариант 2

Общественный	4
Научный	3
Итого	7

1.4. Уровень сложности заданий

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий в работе
	Вариант 2
Низкий	3
Средний	3
Высокий	1
Итого	7

1.5. Типы заданий по форме ответов

В вариантах используются следующие типы заданий:

- с выбором нескольких верных ответов
- с комплексным множественным выбором
- с кратким ответом (в виде текста (букв, слов, цифр))
- с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)
- с развернутым ответом
- с кратким и развернутым ответом

Время выполнения диагностической работы: 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (по 2 задания в каждом варианте), двумя баллами (по 5 заданий в каждом варианте).

Максимальный балл по каждому варианту составляет 12 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с развернутым ответом, выбором нескольких ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- Недостаточный: 0–2 балла
- Низкий: 3–5 баллов
- Средний: 6–8 баллов
- Повышенный: 9–10 баллов
- Высокий: 11–12 баллов

**План диагностической работы по математической грамотности для обучающихся
9-ого класса**

Вариант 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт или программа)	Балл за выполнение
ПЛАТНАЯ ДОРОГА					
1	Неопределенность и данные	Применять	Работать с информацией, представленной в форме таблицы (чтение таблиц)	Программа	2
2	Количество	Применять	Выполнять реальные денежные расчёты с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами	Программа	2
3	Количество	Применять	Вычислять процентное отношение с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами	Программа	1
4	Неопределенность и данные	Применять	Решать комбинаторные задачи на размещения с повторениями	Программа	1
ДЕЛЕНИЕ ОДНОКЛЕТОЧНЫХ ОРГАНИЗМОВ					
5	Изменение и зависимости	Формулировать	Читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять n-ый член геометрической прогрессии, степень числа с натуральным показателем, выполнять реальные расчёты	Программа	2

6	Изменение и зависимости	Формулировать	Читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять n-ый член геометрической прогрессии, степень числа с натуральным показателем	Эксперт	2
7	Количество	Рассуждать	Выполнять вычисления по вербально заданному правилу	Программа	2

2. Читательская грамотность

2.1. Содержательная область оценки

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Чтение для общественных целей, человек и природа	0
Выбор товаров и услуг	0
Чтение для общественных целей, образование	8
Культура	8
Итого	16

2.2. Компетентностная область оценки

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

Компетентностная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Находить и извлекать информацию	4
Интегрировать и интерпретировать информацию	8
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	3
Использовать информацию из текста	1
Итого	16

2.3. Контекст

Распределение заданий по контекстам

Контекст	Число заданий в работе
	Вариант 2
Общественный	4
Личный	4
Образовательный	8
Итого	16

2.4. Уровень сложности заданий

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий в работе
	Вариант 2
Низкий	5
Средний	9
Высокий	2
Итого	16

2.5. Типы заданий по форме ответов

В вариантах используются следующие типы заданий:

- Задание с выбором одного верного ответа.
- Задание с выбором нескольких верных ответов.
- Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
- Задание с развернутым ответом.
- Задание с выбором ответа и объяснением.
- Задание с комплексным множественным выбором.
- Задание на выделение фрагмента текста.
- Задание на установление соответствия.

Время выполнения диагностической работы: 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл и по Варианту 1, и по Варианту 2 составляет 21 балл.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- Недостаточный: от 0 до 3 баллов
- Низкий: от 4 до 6 баллов
- Средний: от 7 до 11 баллов
- Повышенный: от 12 до 16 баллов
- Высокий: от 17 баллов

**План диагностической работы по читательской грамотности для обучающихся
9-ого класса**

Вариант 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение
Вузы					
1.	Чтение для общественных целей, образование	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1
2.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	Программой	1
3.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе сравнения данных	Программой	1
4.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1
5.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе сравнения данных	Программой	1
6.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Соотносить графическую и вербальную информацию	Экспертом	2
7.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	2
8.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	Программой	1
Язык и культура					
9.	Взаимодействие людей в обществе	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	Программой	1
10.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	Экспертом	1
11.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	Экспертом	2

12.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора	Экспертом	2
13.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	Экспертом	2
14.		Оценивать содержание и форму текста	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	Программой	1
15.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	Программой	1
16.		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	Экспертом	1

3. Креативное мышление

3.1. Содержательная область оценки

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Письменное самовыражение	5
Решение социальных проблем	0
Визуальное самовыражение	1
Итого	6

2.2. Компетентностная область оценки

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

Компетентностная область	Число заданий в работе
	Вариант 2

Выдвижение разнообразных идей	2
Выдвижение креативной идеи	2
Отбор и оценка идей	1
Доработка и совершенствование идеи	1
Итого	6

2.3. Контекст

Распределение заданий по контекстам

Контекст	Число заданий в работе
	Вариант 2
Культура и искусство	0
Образовательный	6
Итого	6

2.4. Уровень сложности заданий

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий в работе
	Вариант 2
Низкий	2
Средний	3
Высокий	1
Итого	6

2.5. Типы заданий по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- задание со свободным развёрнутым ответом в виде текста,
- задание со свободным развёрнутым ответом в виде рисунка,
- задание с несколькими краткими ответами,
- задание с выбором одного ответа.

Время выполнения диагностической работы: 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл по Варианту 2 составляет 11 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (принимаемый ответ – 1 балл, не принимаемый ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полностью принимаемый ответ – 2 балла, частично принимаемый ответ – 1 балл, не принимаемый ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности креативного мышления:

- Недостаточный: от 0 до 2 баллов
- Низкий: от 3 до 4 баллов
- Средний: от 5 до 6 баллов
- Повышенный: от 7 до 8 баллов
- Высокий: от 9 до 11 баллов

План диагностической работы по креативному мышлению для обучающихся 9-ого класса

Вариант 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение
Благодарность					
1.	Письменное самовыражение	Выдвижение креативной идеи	Выдвигать креативную идею текста благодарности учителю	Экспертом	2
2.	Визуальное самовыражение	Выдвижение разнообразных идей	Выдвигать различные идеи эскиза благодарности учителю	Экспертом	2
3.	Письменное самовыражение	Доработка идеи	Доработать текст благодарности в соответствии с требованием задания	Экспертом	2
Онлайн-школа					
4.	Письменное самовыражение	Выдвижение разнообразных идей	Выдвигать различные идеи для создания онлайн-школы	Экспертом	2
5.	Письменное самовыражение	Оценка идей	Выбирать наиболее и наименее креативные идеи	Программой	1
6.	Письменное самовыражение	Доработка идеи	Предложить креативную идею о достоинстве онлайн школы	Экспертом	2

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПО ВИДАМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. Математическая грамотность

Цель работы: проверить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Характеристика уровней сформированности математической грамотности

Обучающиеся на этом уровне могут:

Высокий уровень

- читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять n -ый член геометрической прогрессии, степень числа с натуральным показателем.

Обучающиеся на этом уровне могут:

**Средний
уровень**

- выполнять реальные денежные расчёты с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами;
- читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять n -ый член геометрической прогрессии, степень числа с натуральным показателем, выполнять реальные расчёты;
- выполнять вычисления по вербально заданному правилу.

Обучающиеся на этом уровне могут:

**Низкий
уровень**

- работать с информацией, представленной в форме таблицы (чтение таблиц);
- вычислять процентное отношение с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами;
- решать комбинаторные задачи на размещения с повторениями.

**Распределение обучающихся 9-ого класса по уровням сформированности
математической грамотности**

Класс	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
9	4	0	1

Доля правильных ответов обучающихся 9-ого класса

Компетенция в сфере математической грамотности	Доля правильных ответов
Применять математические понятия, факты, процедуры	63%
Формулировать ситуацию математически	15%
Рассуждать, выполняя необходимые вычисления	20%
Средний показатель	33%

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- Вычислять процентное отношение с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами.

Дефицитные знания:

- Решать комбинаторные задачи на размещения с повторениями;
- Читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять n -ый член геометрической прогрессии, степень числа с натуральным показателем, выполнять реальные расчёты;

- Читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять n -ый член геометрической прогрессии, степень числа с натуральным показателем;
- Выполнять вычисления по вербально заданному правилу.

2. Читательская грамотность

Цель работы: проверить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Характеристика уровней сформированности читательской грамотности

Обучающиеся на этом уровне могут:

Высокий уровень

- обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Обучающиеся на этом уровне могут:

Средний уровень

- делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста;
- делать выводы на основе сравнения данных;
- делать выводы на основе сравнения данных;
- соотносить графическую и вербальную информацию;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- понимать значение слова или выражения на основе контекста;
- оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора;
- понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёмом;
- оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов.

Обучающиеся на этом уровне могут:

Низкий уровень

- находить и извлекать одну единицу информации;
- находить и извлекать одну единицу информации;
- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста;
- понимать значение слова или выражения на основе контекста;

- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.

Распределение обучающихся 9-ого класса по уровням сформированности читательской грамотности

Класс	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
9	4	0	1

Доля правильных ответов обучающихся 9-ого класса

Компетенция в сфере читательской грамотности	Доля правильных ответов
Находить и извлекать информацию	64%
Оценивать содержание и форму текста	20%
Интегрировать и интерпретировать информацию	34%
Использовать информацию из текста	0
Средний показатель	30%

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- Находить и извлекать одну единицу информации;
- Делать выводы на основе сравнения данных;
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- Понимать значение слова или выражения на основе контекста.

Дефицитные знания:

- Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста;
- Соотносить графическую и вербальную информацию;
- Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах;
- Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора;
- Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма;
- Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов;
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

3. Креативное мышление

1. **Цель работы:** проверить сформированность функциональной грамотности по направлению «Креативное мышление» у учащихся восьмого класса.

Характеристика уровней сформированности креативного мышления

Обучающиеся на этом уровне могут:

Высокий уровень

- доработать текст благодарности в соответствии с требованием задания.

Обучающиеся на этом уровне могут:

Средний уровень

- выдвигать креативную идею текста благодарности учителю;
- выдвигать различные идеи эскиза благодарности учителю;
- предложить креативную идею о достоинстве онлайн школы.

Обучающиеся на этом уровне могут:

Низкий уровень

- выдвигать различные идеи для создания онлайн-школы;
- выбрать наиболее и наименее креативное название онлайн-курса.

Распределение обучающихся 9-ого класса по уровням сформированности креативного мышления

Класс	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
9	1	0	1

Количество обучающихся с недостаточным уровнем сформированности читательской грамотности – 3.

Доля правильных ответов обучающихся 9-ого класса

Компетенция в сфере креативного мышления	Доля правильных ответов
Выдвижение креативной идеи	50%
Выдвижение разнообразных идей	25%
Доработка идеи	10%
Оценка идей	40%

Средний показатель	31%
--------------------	-----

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- Выдвигать различные идеи эскиза благодарности учителю;
- Выбирать наиболее и наименее креативные идеи.

Дефицитные знания:

- Доработать текст благодарности в соответствии с требованием задания;
- Выдвигать различные идеи для создания онлайн-школы;
- Выдвигать различные идеи эскиза благодарности учителю;
- Предложить креативную идею о достоинстве онлайн школы.
-

ВЫВОДЫ

1. Низкий уровень сформированности математической грамотности показали 80% обучающихся, высокий уровень – 20%.
2. Низкий уровень сформированности читательской грамотности показали 40% обучающихся, средний уровень – 40%, высокий уровень – 20%.
3. Недостаточный уровень сформированности креативного мышления показали 60% обучающихся, низкий уровень – 20%, высокий уровень – 20%.
4. Для развития функциональной грамотности обучающихся, а также для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.
5. Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать.
6. Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает собственную версию описанной в задании ситуации. Часто для подобного «связывания» необходимо привлечение личного опыта школьника, инициативное использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации. Фактически каждое такое задание – некоторая ситуация, случай, требующий собственного решения.
7. Педагогам не только анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности., участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Замдиректора по УВР Вязникова К.С.:

1.1. В срок до 20.05.2022 на основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.

1.2. Представить итоги анализа на педагогическом совете.

1.3. Разработать план работы по повышению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся на 2022/23 учебный год.

1.4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.

1.5. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

1.6. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.

1.7. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.

1.8. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.

2.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

2.3. Учителям, входящим в состав рабочей группы, систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ.

2.4. В системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

2.5. В рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

2.6. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

Исполнитель: зам.директора по УВР, Вязникова К.С.