

## Справка по итогам диагностики функциональной грамотности

**Даты диагностик:** 11.04.2022, 12.04.2022, 14.04.2022.

**Цель диагностики:** выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-ого класса в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

**Задачи диагностики:**

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8-ого класса;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8-ого класса, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- определить ориентиры развития и повышения качества образования в МКОУ ООШ с. Голубовка.

**Формат проведения диагностики:** компьютерный.

**Класс:** 8-й

**Общее количество обучающихся, принявших участие:** 6.

**Обоснование проведения диагностики:** диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-ого класса МКОУ ООШ с.Голубовка проводилась 11, 12 и 14 апреля 2022 года в соответствии с приказом директора МКОУ ООШ от 30.03.2022 № 41 «О проведении итогового тестирования по формированию функциональной грамотности обучающихся».

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности:

- математическая грамотность (МГ);
- читательская грамотность (ЧГ);
- креативное мышление (КР).

### КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СФЕР ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

2. Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

3. Креативное мышление – это выявление и описание границ, в рамках которых учащиеся демонстрируют способность мыслить креативно, т.е. способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение

- инновационных и эффективных решений, и/или
- нового знания, и/или
- эффективного выражения воображения.

Компетентностная модель оценки креативного мышления предполагает, что процесс креативного мышления включает выдвижение и совершенствование разнообразных и креативных идей, их оценку и отбор таких идей, которые могут быть впоследствии доработаны и уточнены.

Отбор конкретных ситуаций для оценки креативного мышления ведётся с учётом возрастных познавательных возможностей учащихся, их лексического запаса, а также объема имеющихся знаний, опыта учебной и общественной деятельности, жизненного опыта. Оформление ситуаций преимущественно ведётся в рамках *образовательного, социального и научного* контекстов.

Для определения уровня креативного мышления обучающимся предлагаются не типичные творческие учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения, и не задания, характерные для психодиагностических исследований, а *комплексные задания*, включающие мотивационную составляющую и серию заданий для оценки каждой из компетентностей и представленные в определённом целостном контексте.

Эти задания отличают

- проблемный характер,
- использование внеучебного контекста,
- неопределённость в способах решения,
- наличие альтернативных подходов к решению описанных проблем.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ

### 1. Математическая грамотность

#### 1.1. Содержательная область оценки

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Количество	1
Пространство и форма	1
Изменение и зависимости	6
Неопределенность и данные	-
<b>Итого</b>	<b>8</b>

#### 1.2. Компетентностная область оценки

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

Компетентностная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Формулировать	2
Применять	2
Интерпретировать/оценивать	2
Рассуждать	2
<b>Итого</b>	<b>8</b>

#### 1.3. Контекст

Распределение заданий по контекстам

Контекст	Число заданий в работе
	Вариант 2
Личная жизнь	3
Образование/профессиональная деятельность	1
Общественная жизнь	4

<b>Итого</b>	8
--------------	---

#### 1.4. Уровень сложности заданий

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий в работе
	Вариант 2
Низкий	3
Средний	3
Высокий	2
<b>Итого</b>	8

#### 1.5. Типы заданий по форме ответов

В вариантах используются следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа
- с комплексным множественным выбором
- с кратким ответом (в виде текста (букв, слов, цифр)
- с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)
- с кратким и развернутым ответом
- с выбором ответа и объяснением
- на упорядочивание

**Время выполнения диагностической работы:** 40 минут.

#### Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания в каждом варианте), двумя баллами (6 заданий во каждом варианте).

*Максимальный балл* по каждому варианту составляет 14 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

*Критерии оценивания заданий.* Как правило, задания с кратким, развернутым ответом, выбором нескольких ответов оцениваются в 2, 1 или 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов. Задания с выбором одного верного ответа оцениваются в 1 или 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- Недостаточный: 0–2 балла
- Низкий: 3–5 баллов
- Средний: 6–8 баллов
- Повышенный: 9–11 баллов
- Высокий: 12–14 баллов

**План диагностической работы по математической грамотности для обучающихся  
8-ого класса**

**Вариант 2**

<b>№ задания</b>	<b>Содержательная область</b>	<b>Компетентностная область</b>	<b>Объект оценки</b>	<b>Тип проверки (эксперт или программа)</b>	<b>Балл за выполнение</b>
<b>ИНфуЗИЯ</b>					
<b>1</b>	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	Программа	2
<b>2</b>	Изменение и зависимости	Применять	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	Программа	2
<b>3</b>	Изменение и зависимости	Формулировать	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	Эксперт	2
<b>4</b>	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	Программа	2
<b>МНОГОЯРУСНЫЙ ТОРТ</b>					
<b>5</b>	Количество	Применять	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	Программа	1
<b>6</b>	Изменение и зависимости	Формулировать	Использовать формулу площади круга для решения	Эксперт	2

			задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда		
7	Изменение и зависимости	Рассуждать	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	Эксперт	2
8	Пространство и форма	Рассуждать	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	Программа	1

## 2. Читательская грамотность

### 2.1. Содержательная область оценки

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Чтение для образовательных целей, научные знания и открытия	0
Внутренний мир человека	0
Чтение для личных целей, путешествия по родной земле	9
Взаимодействие людей в обществе	7
<b>Итого</b>	16

### 2.2. Компетентностная область оценки

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

Компетентностная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Находить и извлекать информацию	4
Интегрировать и интерпретировать информацию	7
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	4

Использовать информацию из текста	1
<b>Итого</b>	16

### 2.3. Контекст

Распределение заданий по контекстам

Контекст	Число заданий в работе
	Вариант 2
Образование/профессиональная деятельность	0
Личный	13
Множественный	3
<b>Итого</b>	16

### 2.4. Уровень сложности заданий

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий в работе
	Вариант 2
Низкий	5
Средний	8
Высокий	3
<b>Итого</b>	16

### 2.5. Типы заданий по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- Задание с выбором одного верного ответа.
- Задание с выбором нескольких верных ответов.
- Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
- Задание с развернутым ответом.
- Задание с выбором ответа и объяснением.
- Задание с комплексным множественным выбором.
- Задание на выделение фрагмента текста.
- Задание на установление соответствия.

**Время выполнения диагностической работы:** 40 минут.

### **Система оценки выполнения диагностической работы**

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

*Максимальный балл* и по Варианту 1, и во Варианту 2 составляет составляет 22 балла.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

*Критерии оценивания заданий.* Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- Недостаточный: от 0 до 3 баллов
- Низкий: от 4 до 7 баллов
- Средний: от 8 до 12 баллов
- Повышенный: от 13 до 18 баллов
- Высокий: от 19 до 22 баллов

**План диагностической работы по читательской грамотности для обучающихся**

**8-ого класса**

**Вариант 2**



№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение
<b>Фильм</b>					
1.	Чтение для личных целей, путешествия по родной земле	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1
2.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	Экспертом	1
3.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Экспертом	1
4.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	2
5.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	Программой	2
6.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	Экспертом	2
7.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1
8.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	Экспертом	1
9.		Оценивать содержание и форму текста	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	Программой	1
<b>Сигналы</b>					
10.	Взаимодействие	Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	Экспертом	1

11.	людей в обществе	Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	1
12.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	Программой	1
13.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать объективность, надежность источника информации	Экспертом	2
14.		Оценивать содержание и форму текста	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	Программой	1
15.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	Программой	2
16.		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	Экспертом	2

### 3. Креативное мышление

#### 3.1. Содержательная область оценки

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Решение социальных проблем	3
Решение естественно-научных проблем	0
Визуальное самовыражение	3
<b>Итого</b>	<b>6</b>

#### 2.2. Компетентностная область оценки

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

Компетентностная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Выдвижение разнообразных идей	3
Выдвижение креативной идеи	1
Отбор и оценка идей	1
Доработка и совершенствование идеи	1
<b>Итого</b>	<b>6</b>

### 2.3. Контекст

Распределение заданий по контекстам

Контекст	Число заданий в работе
	Вариант 2
Научный	0
Образовательный	3
Деловой	3
<b>Итого</b>	<b>6</b>

### 2.4. Уровень сложности заданий

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий в работе
	Вариант 2
Низкий	1
Средний	3
Высокий	2
<b>Итого</b>	<b>6</b>

### 2.5. Типы заданий по форме ответов

В вариантах используются следующие типы заданий:

- задание со свободным развернутым ответом в виде текста,
- задание с несколькими краткими ответами,
- задание с выбором одного ответа.

**Время выполнения диагностической работы:** 40 минут.

### **Система оценки выполнения диагностической работы**

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

*Максимальный балл* и по Варианту 1, и по Варианту 2 составляет 11 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

*Критерии оценивания заданий.* Задания с выбором ответа оцениваются в 1, 0 (принимаемый ответ – 1 балл, не принимаемый ответ – 0 баллов); задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 2, 1, 0 (полностью принимаемый ответ – 2 балла, частично принимаемый ответ – 1 балл, не принимаемый ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности креативного мышления:

- Недостаточный: от 0 до 2 баллов
- Низкий: от 3 до 4 баллов
- Средний: от 5 до 6 баллов
- Повышенный: от 7 до 8 баллов
- Высокий: от 9 до 11 баллов

## **План диагностической работы по читательской грамотности для обучающихся 8-ого класса**

### **Вариант 2**

№ задания	Содержательная область	Компетентная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение
<b>Поговорим о манипуляциях</b>					
1.	Решение социальных проблем	Выдвижение разнообразных идей	Сочинять слова и фразы-маркеры на основе интерпретации и конкретизации предложенной ситуации	Экспертом	2
2.	Решение социальных проблем	Выдвижение креативной идеи	Видеть фразу-маркер, нестандартно и интересно описывать ситуацию и предлагать идею ответа, позволяющего пресечь манипуляцию	Экспертом	2
3.	Решение социальных проблем	Выдвижение разнообразных идей	Видеть и приводить примеры манипуляции обманом, используемые в социальных сетях, предлагать способ противостояния подобным манипуляциям	Экспертом	2
<b>Логотип интернет-магазина</b>					
4.	Письменное самовыражение	Выдвижение разнообразных идей	Выдвигать различные идеи логотипа интернет-магазина	Экспертом	2
5.	Письменное самовыражение	Оценка и отбор идей	Выбирать наиболее креативную идею логотипа книжного магазина	Программой	1
6.	Письменное самовыражение	Доработка идеи	Совершенствовать рисунок на основе дополнительных требований	Экспертом	2

## РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПО ВИДАМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

### 1. Математическая грамотность

**Цель работы:** проверить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

## Характеристика уровней сформированности математической грамотности

Обучающиеся на этом уровне могут:

### Высокий уровень

- вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа;
- использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда.

Обучающиеся на этом уровне могут:

### Средний уровень

- вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа;
- преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры);
- использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу.

Обучающиеся на этом уровне могут:

### Низкий уровень

- извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин;
- вычислять процент от числа в реальной ситуации;
- использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач.

## Распределение обучающихся 8-ого класса по уровням сформированности математической грамотности

Класс	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
8	2	2	0

Количество обучающихся с недостаточным уровнем сформированности математической грамотности – 2.

## Доля правильных ответов обучающихся 8-ого класса

Компетенция в сфере математической грамотности	Доля правильных ответов
Применять математические понятия, факты, процедуры	27%
Формулировать ситуацию математически	45%

Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	20%
Рассуждать, используя формулы и полученные представления	22%
Средний показатель	29%

### Трудности, которые испытали обучающиеся:

- Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа;
- Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа;
- Вычислять процент от числа в реальной ситуации;
- Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач.

### Дефицитные знания:

- Извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин;
- Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда;
- Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу.
- 

## 2. Читательская грамотность

**Цель работы:** проверить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

### Характеристика уровней сформированности читательской грамотности

Обучающиеся на этом уровне могут:

- Высокий уровень**
- понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею);
  - оценивать объективность, надежность источника информации;
  - оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах.

**Средний уровень** Обучающиеся на этом уровне могут:

- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текста;
- делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;
- делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста;
- обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Обучающиеся на этом уровне могут:

- находить и извлекать одну единицу информации;
- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- находить и извлекать одну единицу информации;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

### **Низкий уровень**

### **Распределение обучающихся 8-ого класса по уровням сформированности читательской грамотности**

<b>Класс</b>	<b>Кол-во обучающихся с низким уровнем</b>	<b>Кол-во обучающихся со средним уровнем</b>	<b>Кол-во обучающихся с повышенным уровнем</b>
8	1	2	3

### **Доля правильных ответов обучающихся 8-ого класса**

<b>Компетенция в сфере читательской грамотности</b>	<b>Доля правильных ответов</b>
Находить и извлекать информацию	76%



Интегрировать и интерпретировать информацию	50%
Оценивать содержание и форму текста	44%
Использовать информацию из текста	25%
Средний показатель	49%

### Трудности, которые испытали обучающиеся:

- Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста);
- Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами;
- Оценивать объективность, надежность источника информации;
- Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах;
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

### Дефицитные знания:

- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

## 3. Креативное мышление

1. **Цель работы:** проверить сформированность функциональной грамотности по направлению «Креативное мышление» у учащихся восьмого класса.

### Характеристика уровней сформированности креативного мышления

Обучающиеся на этом уровне могут:

- |                        |  |
|------------------------|--|
| <b>Высокий уровень</b> | • сочинять слова и фразы-маркеры на основе интерпретации и конкретизации предложенной ситуации;  |
|                        | • видеть фразу-маркер, нестандартно и интересно описывать ситуацию и предлагать идею ответа, позволяющего пресечь манипуляцию;             |
|                        | • видеть и приводить примеры манипуляции обманом, используемые в социальных сетях, предлагать способ противостояния подобным манипуляциям. |

**Средний уровень** Обучающиеся на этом уровне могут:

- выдвигать различные идеи логотипа интернет-магазина;
- совершенствовать рисунок на основе дополнительных требований.

Обучающиеся на этом уровне могут:

**Низкий  
уровень**

- выбирать наиболее креативную идею логотипа книжного магазина.

**Распределение обучающихся 8-ого класса по уровням сформированности  
креативного мышления**

Класс	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
8	2	1	0

Количество обучающихся с недостаточным уровнем сформированности креативного мышления – 3.

**Доля правильных ответов обучающихся 8-ого класса**

Компетенция в сфере креативного мышления	Доля правильных ответов
Выдвижение разнообразных идей	44%
Выдвижение креативной идеи	11%
Выдвижение креативной идеи	33%
Средний показатель	29%

**Трудности, которые испытали обучающиеся:**

- Предлагать идеи сохранения тепла в доме;
- Доработать идею, более тесно увязав её с идеей шефства над участком леса.

**Дефицитные знания:**

- Предлагать идею конструкции самодельного термоса;
- Предлагать идею объяснения явления конвекции младшему школьнику.

**ВЫВОДЫ**

1. Недостаточный уровень сформированности математической грамотности показали 33% обучающихся, низкий уровень – 33%, средний уровень – 33%.
2. Низкий уровень сформированности читательской грамотности показали 17% обучающихся, средний уровень – 33%, высокий уровень – 50%.

3. Недостаточный уровень сформированности креативного мышления показали 50% обучающихся, низкий уровень – 17%, средний уровень – 33%.
4. Для развития функциональной грамотности обучающихся, а также для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.
5. Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать.
6. Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает собственную версию описанной в задании ситуации. Часто для подобного «связывания» необходимо привлечение личного опыта школьника, инициативное использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации. Фактически каждое такое задание – некоторая ситуация, случай, требующий собственного решения.
7. Педагогам не только анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности., участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Замдиректора по УВР Вязникова К.С.:

1.1. В срок до 20.05.2022 на основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.

1.2. Представить итоги анализа на педагогическом совете.

1.3. Разработать план работы по повышению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся на 2022/23 учебный год.

1.4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.

1.5. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

1.6. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.

1.7. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.

1.8. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.

2.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

2.3. Учителям, входящим в состав рабочей группы, систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ.

2.4. В системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

2.5. В рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

2.6. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

Исполнитель: замдиректора по УВР Вязникова К.С.