**Аналитическая справка по результатам проведения входного тестирования по формированию функциональной обучающихся 8-9 классов в МКОУ ООШ с. Голубовка в октябре 2023 года.**

В соответствии с приказом МКОУ ООШ с. Голубовка от 05.10.2023 года №114/1 «О проведении входного тестирования по формированию функциональной обучающихся 8-9 классов» в период с 09.10.2023 по 20.10.2023 года в МКОУ ООШ с. Голубовка были проведены диагностические работы по трём направлениям «математическая грамотность», «читательская грамотность», «естественно-научная грамотность» в 8 и 9 классах.

**Направление «Математическая грамотность»**

В мониторинге «Математическая грамотность» приняли участие учащиеся 8-9 классов.

Диагностическая работа проводилась в 8 и 9 классах 18 октября 2023 года с использованием компьютера на платформе <https://fg/resh/edu/ru.> Длительность работы 40 минут. В работе приняли участие 6 учащихся 8 класса (100% учащихся) и 5 учащихся 9 класса (100% учащихся).

В варианте 8-ого класса 9 заданий, из них оцениваются одним баллом – 2, двумя – 7. Максимальный балл по варианту составляет 16 баллов. Наибольший балл в 8 классе составляет 14 баллов (87,50% выполнения заданий) имеет 1 учащийся. Наименьший – 7 баллов (43,75% выполнения заданий) получил 1 учащийся. Средний балл по классу составляет 9,67 (60,44% выполнения заданий).

По уровням сформированности математической грамотности следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| **8 класс** | |
| высокий | 0 чел. (0%) |
| повышенный | 1 чел. (16,67%) |
| средний | 4 чел. (66,66%) |
| низкий | 1 чел. (16,67%) |
| недостаточный | 0 чел. (0%) |

Из таблицы видно, что большинство учащихся показали средний (базовый) уровень сформированности математической грамотности.

План работы (вариант первый):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения |
| **Математическая грамотность. Шкалы температур.** | | | |
| 1. | Работать с формулами (использовать формулы при переводе значений температур из одной шкалы в другую) | 1 | 83,33% |
| 2. | Работать с формулами (использовать формулы при переводе значений температур из одной шкалы в другую) | 2 | 83,33% |
| **Математическая грамотность. Кулинарный колледж.** | | | |
| 3. | Устанавливать отношение пропорциональных величин, находить процент от числа, производить реальные расчёты | 1 | 100% |
| 4. | Устанавливать отношение пропорциональных величин, находить процент от числа, производить реальные расчёты | 2 | 100% |
| **Математическая грамотность. Ремонт комнаты.** | | | |
| 5. | Составлять фигуры из заданных элементов с учётом их линейных размеров | 2 | 83,33 |
| 6. | Вычислять длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности | 2 | 16,67% |
| **Математическая грамотность. Кресельные подъёмники.** | | | |
| 7. | Читать и интерпретировать данные, представленные в таблице и тексте | 2 | 100% |
| 8. | Читать и интерпретировать данные, представленные в таблице и тексте | 2 | 33,33% |
| 9. | Интерпретировать данные, представленные в таблице и на схеме | 2 | 33,33% |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по математической грамотности лучше всего учащиеся справились с заданиями, проверяющими умения работать с формулами (использовать формулы при переводе значений температур из одной шкалы в другую), устанавливать отношение пропорциональных величин, находить процент от числа, производить реальные расчёты, составлять фигуры из заданных элементов с учётом их линейных размеров. Хуже справились с заданиями, где нужно вычислять длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности, читать и интерпретировать данные, представленные в таблице, в тексте и на схеме.

В варианте 9-ого класса 7 заданий, из них оцениваются одним баллом – 2, двумя – 5. Максимальный балл по варианту составляет 12 баллов. Наибольший балл в 9 классе составляет 7 баллов (58,33% выполнения заданий) имеют 3 учащихся. Наименьший – 1 балл (8,33% выполнения заданий) получил 1 учащийся. Средний балл по классу составляет 5,00 (41,67% выполнения заданий).

По уровням сформированности математической грамотности следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| **9 класс** | |
| высокий | 0 чел. (0%) |
| повышенный | 0 чел. (0%) |
| средний | 3 чел. (60,00%) |
| низкий | 1 чел. (20,00%) |
| недостаточный | 1 чел. (20,00%) |

Из таблицы видно, что 60% учащихся показали средний (базовый) уровень сформированности математической грамотности. 40% учащихся класса имеют ограниченные знания, которые они могут применять в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

План работы (вариант второй):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения |
| **Математическая грамотность. Платная дорога.** | | | |
| 1 | Работать с информацией, представленной в форме таблицы (чтение таблиц) | 2 | 80% |
| 2 | Выполнять реальные денежные расчёты с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами | 2 | 50% |
| 3 | Вычислять процентное отношение с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами | 1 | 20% |
| 4 | Решать комбинаторные задачи на размещения с повторениями | 1 | 100% |
| **Математическая грамотность. Деление одноклеточных организмов.** | | | |
| 5 | Читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять n-ый член геометрической прогрессии, степень числа с натуральным показателем, выполнять реальные расчёты | 2 | 60% |
| 6 | Читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять n-ый член геометрической прогрессии, степень числа с натуральным показателем | 2 | 0% |
| 7 | Выполнять вычисления по вербально заданному правилу | 2 | 0% |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по математической грамотности лучше всего учащиеся справились с заданиями, проверяющими умения работать с информацией, представленной в форме таблицы (чтение таблиц), решать комбинаторные задачи на размещения с повторениями. Хуже справились с заданиями, где нужно вычислять процентное отношение с извлечением данных из таблицы, выполнять вычисления с рациональными числами, читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять n-ый член геометрической прогрессии, степень числа с натуральным показателем.

Сравнение результатов мониторинга математической грамотности весной 2023 и осенью 2023 года представлено в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направление функциональной грамотности** | **Весна 2023 года** | | | | | **Осень 2023 года** | | | | |
| **Недоста-точный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышен-ный** | **Высокий** | **Недоста-точный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышен-ный** | **Высокий** |
| Математическая | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 |

Из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по сравнению с показателями сформированности математической грамотности, полученными весной 2023г. и осенью 2023г. произошло незначительное изменение в лучшую сторону: недостаточный уровень понизился на 60%, а средний уровень повысился на 60%.

**Направление «Естественнонаучная грамотность»**

В мониторинге «Естественнонаучная грамотность» приняли участие учащиеся 8-9 классов.

Диагностическая работа проводилась в 8 и 9 классах 17 октября 2023 года с использованием компьютера на платформе <https://fg/resh/edu/ru.> Длительность работы 40 минут. В работе приняли участие 6 учащихся 8 класса (100% учащихся) и 5 учащихся 9 класса (100% учащихся).

В варианте 8-ого класса 9 заданий, из них оцениваются одним баллом – 6, двумя – 3. Максимальный балл по варианту составляет 12 баллов. Наибольший балл в 8 классе составляет 7 баллов (58,33% выполнения заданий) имеет 1 учащийся. Наименьший – 5 баллов (41,67% выполнения заданий) получили 2 учащихся. Средний балл по классу составляет 5,83 (48,58% выполнения заданий).

По уровням сформированности естественнонаучной грамотности следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| **8 класс** | |
| высокий | 0 чел. (0%) |
| повышенный | 0 чел. (0%) |
| средний | 6 чел. (100%) |
| низкий | 0 чел. (0%) |
| недостаточный | 0 чел. (0%) |

Из таблицы видно, что 100% учащихся показали средний (базовый) уровень сформированности естественнонаучной грамотности.

План работы (вариант первый):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения |
| **Естественнонаучная грамотность. Мусорный остров.** | | | |
| 1 | Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | 1 | 17% |
| 2 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 | 0% |
| 3 | Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений | 2 | 42% |
| 4 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 100% |
| **Естественнонаучная грамотность. Исследуем Марс.** | | | |
| 5 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 0% |
| 6 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 33% |
| 7 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 83% |
| 8 | Выдвигать гипотезы и предлагать способы их проверки | 1 | 83% |
| 9 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 83% |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по естественнонаучной грамотности лучше всего учащиеся справились с заданиями, проверяющими умения анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы**,** применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, выдвигать гипотезы и предлагать способы их проверки. Хуже справились с заданиями, где нужно распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений.

В варианте 9-ого класса 14 заданий, из них оцениваются одним баллом – 9, двумя – 5. Максимальный балл по варианту составляет 19 баллов. Наибольший балл в 9 классе составляет 7 баллов (35,84% выполнения заданий) имеет 1 учащийся. Наименьший – 0 баллов (0% выполнения заданий) получил 1 учащийся. Средний балл по классу составляет 4,60 (24,21% выполнения заданий).

По уровням сформированности естественнонаучной грамотности следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| **9 класс** | |
| высокий | 0 чел. (0%) |
| повышенный | 0 чел. (0%) |
| средний | 2 чел. (40%) |
| низкий | 2 чел. (40%) |
| недостаточный | 1 чел. (20%) |

Из таблицы видно, что 60% учащихся показали низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности. Эти учащиеся имеют ограниченные знания, которые они могут применить только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, учащиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

План работы (вариант второй):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения |
| **Естественнонаучная грамотность. Солнечные панели.** | | | |
| 1 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 60% |
| 2 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 0% |
| 3 | анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. | 2 | 40% |
| 4 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 1 | 60% |
| 5 | анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. | 2 | 40% |
| **Естественнонаучная грамотность. Активаторы жизни.** | | | |
| 6 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 20% |
| 7 | анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. | 1 | 0% |
| 8 | предлагать способ проверки гипотезы | 2 | 50% |
| 9 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 60% |
| 10 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 0% |
| **Естественнонаучная грамотность. Термос.** | | | |
| 11 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 0% |
| 12 | анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. | 1 | 0% |
| 13 | Объяснять принцип действия технического устройства или технологии | 2 | 0% |
| 14 | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать или оценивать способы их проверки | 2 | 0% |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по естественнонаучной грамотности лучше всего учащиеся справились с заданиями, проверяющими умения применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса. Хуже справились с заданиями, где нужно анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, объяснять принцип действия технического устройства или технологии, выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать или оценивать способы их проверки.

Сравнение результатов мониторинга естественнонаучной грамотности весной 2023 и осенью 2023 года представлено в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направление функциональной грамотности** | **Весна 2023 года** | | | | | **Осень 2023 года** | | | | |
| **Недоста-точный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышен-ный** | **Высокий** | **Недоста-точный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышен-ный** | **Высокий** |
| Естественнонаучная | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 |

Из данных, представленных в таблице, видим, что по сравнению с предыдущим мониторингом произошло снижение уровня функциональной грамотности по естественнонаучному направлению (недостаточный и низкий уровень - 60% учащихся).

**Направление «Читательская грамотность»**

В мониторинге «Читательская грамотность» приняли участие учащиеся 8-9 классов.

Диагностическая работа проводилась в 8 и 9 классах 20 октября 2023 года с использованием компьютера на платформе <https://fg/resh/edu/ru.> Длительность работы 40 минут. В работе приняли участие 6 учащихся 8 класса (100% учащихся) и 5 учащихся 9 класса (100% учащихся).

В варианте 8-ого класса 16 заданий, из них оцениваются одним баллом – 13, двумя – 3. Максимальный балл по варианту составляет 19 баллов. Наибольший балл в 8 классе составляет 7 баллов (36,84% выполнения заданий) имеет 1 учащийся. Наименьший – 3 балла (15,79% выполнения заданий) получил 1 учащийся. Средний балл по классу составляет 4,5 (23,68% выполнения заданий).

По уровням сформированности читательской грамотности следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| **8 класс** | |
| высокий | 0 чел. (0%) |
| повышенный | 0 чел. (0%) |
| средний | 0 чел. (0%) |
| низкий | 2 чел. (33,33%) |
| недостаточный | 4 чел. (66,67%) |

Из таблицы видно, что 100% учащихся показали низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности. Ученики показали низкий уровень смыслового чтения и работы с информацией, им трудно соединить сведения, о которых они прочитали в целостную картину, выразить своё мнение.

План работы (вариант первый):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения |
| **Читательская грамотность. Школа журналистики.** | | | |
| 1. | Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | 1 | 0% |
| 2. | Умение находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 50% |
| 3. | Умение находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 16,67% |
| 4. | Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | 2 | 0% |
| 5. | Умение делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 50% |
| 6. | Умение устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство- различие и др.) | 1 | 0% |
| 7. | Умение делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или из разных текстов | 1 | 33,33% |
| 8. | Умение использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 2 | 0% |
| 9. | Умение устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство- различие и др.) | 1 | 50% |
| 10. | Умение находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 16,67% |
| 11. | Умение понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста | 1 | 16,67% |
| **Читательская грамотность. Профессии.** | | | |
| 12. | Умение находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 66,67% |
| 13. | Умение формулировать выводы на основе сравнения данных | 1 | 50% |
| 14. | Умение формулировать выводы на основе сравнения данных | 1 | 66,67% |
| 15. | Умение формулировать выводы на основе сравнения данных | 1 | 16,67% |
| 16. | Умение использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | 2 | 16,67% |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по читательской грамотности лучше всего учащиеся справились с заданиями, проверяющими умения находить и извлекать одну единицу информации, формулировать выводы на основе сравнения данных. Хуже справились с заданиями, где нужно находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста, использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний, понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста.

**В** **варианте 9-ого класса** 16 заданий, из них оцениваются одним баллом – 13, двумя – 3. Максимальный балл по варианту составляет 19 баллов. Наибольший балл в 9 классе составляет 6 баллов (31,57% выполнения заданий) имеют 3 учащихся. Наименьший – 3 балла (15,79% выполнения заданий) получил 1 учащийся. Средний балл по классу составляет 5,2 (27,37% выполнения заданий).

По уровням сформированности читательской грамотности следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| **9 класс** | |
| высокий | 0 чел. (0%) |
| повышенный | 0 чел. (0%) |
| средний | 0 чел. (0%) |
| низкий | 4 чел. (80%) |
| недостаточный | 1 чел. (20%) |

Из таблицы видно, что 100% учащихся показали низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности. Ученики показали низкий уровень смыслового чтения и работы с информацией, им трудно соединить сведения, о которых они прочитали в целостную картину, выразить своё мнение.

План работы (вариант первый):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения |
| **Читательская грамотность. Вот так история** | | | |
| 1 | Умение находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 20% |
| 2 | Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста) | 2 | 20% |
| 3 | Умение находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 80% |
| 4 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 40% |
| 5 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 1 | 0% |
| 6 | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов | 1 | 60% |
| 7 | Понимать значение слова или выражения на основе контекста | 1 | 40% |
| 8 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 2 | 20% |
| 9 | Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами | 1 | 20% |
| 10 | Умение находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 40% |
| 11 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 40% |
| 12 | Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте | 1 | 0%; |
| 13 | Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 40% |
| 14 | Различать факт и мнение | 1 | 0% |
| 15 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 2 | 30% |
| 16 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | 1 | 0% |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по читательской грамотности лучше всего учащиеся справились с заданиями, проверяющими умения находить и извлекать одну единицу информации, оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов, делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста, устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.), понимать значение слова или выражения на основе контекста. Хуже справились с заданиями, где нужно делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте, различать факт и мнение

Сравнение результатов мониторинга читательской грамотности весной 2023 и осенью 2023 года представлено в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направление функциональной грамотности** | **Весна 2023 года** | | | | | **Осень 2023 года** | | | | |
| **Недоста-точный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышен-ный** | **Высокий** | **Недоста-точный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышен-ный** | **Высокий** |
| Читательская | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 |

Из данных, представленных в таблице, видим, что по сравнению с предыдущим мониторингом произошло снижение уровня функциональной грамотности по читательскому направлению (низкий и недостаточный уровень показали все учащиеся).

**Рекомендации учителям предметникам:**

1. проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;
2. использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности;
3. постоянно использовать на уроках задания ФГ платформы РЭШ с целью выработки практических умений и навыков обучающихся
4. уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне;
5. навыки работы с текстом необходимы на каждом учебном занятии, работа по формированию читательской грамотности должна быть выстроена на уроках любой предметной направленности.

Заместитель директора по УР Крылова Т.Г.