**Аналитическая справка по результатам проведения федерального тестирования по формированию функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов в МКОУ ООШ с. Голубовка в октябре-декабре 2023 года.**

В соответствии с письмами Минпросвещения России «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся» от 28.09.2023 г. № 03-1553, «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности» от 17.10.2023 г. № 03-1665, приказом муниципального казённого учреждения «Управление образования» ПМР «О проведении тестирования по формированию функциональной грамотности обучающихся» от 20.10.2023 г. №1714, приказом МКОУ ООШ с. Голубовка от 21.10.2023 года **№** «О проведении тестирования по формированию функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов» в период с 23.10.2023 по 26.12.2023 года в МКОУ ООШ с. Голубовка были проведены федеральные мониторинговые исследования уровня функциональной грамотности обучающихся по трём направлениям «математическая грамотность», «читательская грамотность», «естественно-научная грамотность» в 8 и 9 классах.

**Направление «Математическая грамотность»**

В мониторинге «Математическая грамотность» приняли участие учащиеся 8-9 классов.

Диагностическая работа проводилась в 8 классе 24.11.2023 года и в 9 классе 26.10.2023 года с использованием компьютера на платформе <https://fg/resh/edu/ru.> Длительность работы 40 минут. В работе приняли участие 6 учащихся 8 класса (100% учащихся) и 5 учащихся 9 класса (100% учащихся).

В варианте 8-ого класса 8 заданий, из них оцениваются одним баллом – 2, двумя – 6. Максимальный балл по варианту составляет 14 баллов. Наибольший балл в 8 классе составляет 12 баллов (85,71% выполнения заданий) имеют 3 учащихся. Наименьший – 10 баллов (71,43% выполнения заданий) получил 1 учащийся. Средний балл по классу составляет 11,33 (80,93% выполнения заданий).

По уровням сформированности математической грамотности следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| **8 класс** | |
| высокий | 3 чел. (50%) |
| повышенный | 3 чел. (50%) |
| средний | 0 чел. (0%) |
| низкий | 0 чел. (0%) |
| недостаточный | 0 чел. (0%) |

Из таблицы видно, что учащиеся в равных долях показали высокий и повышенный уровни сформированности математической грамотности.

План работы (вариант второй):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения |
| Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс | |  |  |
| 1 | Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин | 2 | 100 |
| 2 | Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа | 2 | 83 |
| 3 | Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры) | 2 | 100 |
| 4 | Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа | 2 | 100 |
|  |  | 8 |  |
| Математическая грамотность. Многоярусный торт. 8 класс | | | |
| 5 | Вычислять процент от числа в реальной ситуации | 1 | 100 |
| 6 | Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда | 2 | 83 |
| 7 | Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу | 2 | 0 |
| 8 | Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач | 1 | 100 |
|  |  | 6 |  |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по математической грамотности лучше всего учащиеся справились с заданиями, проверяющими умения извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин; преобразовывать формулу, вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа; вычислять процент от числа в реальной ситуации, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач. Хуже справились с заданием, где нужно использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу.

Сравнение результатов входной и федеральной диагностики математической грамотности 2023 года представлено в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направление функциональной грамотности** | **Входная диагностика 2023 г.** | | | | | **Федеральная диагностика 2023 г.** | | | | |
| **Недоста-точный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышен-ный** | **Высокий** | **Недоста-точный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышен-ный** | **Высокий** |
| Математическая | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |

Из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по сравнению с показателями сформированности математической грамотности, полученными на входной и федеральной диагностике произошло изменение в лучшую сторону: 50% учащихся показали повышенный уровень сформированности математической грамотности, 50% - высокий.

В варианте 9-ого класса 8 заданий, из них оцениваются одним баллом – 2, двумя – 6. Максимальный балл по варианту составляет 14 баллов. Наибольший балл в 9 классе составляет 10 баллов (71,43% выполнения заданий) имеют 2 учащихся. Наименьший – 7 баллов (50% выполнения заданий) получил 1 учащийся. Средний балл по классу составляет 8,6 (61,43% выполнения заданий).

По уровням сформированности математической грамотности следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| **9 класс** | |
| высокий | 0 чел. (0%) |
| повышенный | 2чел. (40%) |
| средний | 3 чел. (60,00%) |
| низкий | 1 чел. (0,00%) |
| недостаточный | 1 чел. (0,00%) |

Из таблицы видно, что 40% учащихся показали повышенный и 60% учащихся показали средний (базовый) уровень сформированности математической грамотности.

План работы (вариант второй):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения |
| Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс | |  |  |
| 1 | Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин | 2 | 100 |
| 2 | Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа | 2 | 90 |
| 3 | Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры) | 2 | 40 |
| 4 | Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа | 2 | 100 |
|  |  | 8 |  |
| Математическая грамотность. Многоярусный торт. 8 класс | | | |
| 5 | Вычислять процент от числа в реальной ситуации | 1 | 100 |
| 6 | Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда | 2 | 83 |
| 7 | Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу | 2 | 0 |
| 8 | Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач | 1 | 100 |
|  |  | 6 |  |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по математической грамотности лучше всего учащиеся справились с заданиями, проверяющими умения извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин; вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа; вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа; вычислять процент от числа в реальной ситуации; использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач. Хуже справились с заданиями, где нужно использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу.

Сравнение результатов входной и федеральной диагностики математической грамотности 2023 года представлено в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направление функциональной грамотности** | **Входная диагностика 2023 г.** | | | | | **Федеральная диагностика 2023 г.** | | | | |
| **Недоста-точный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышен-ный** | **Высокий** | **Недоста-точный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышен-ный** | **Высокий** |
| Математическая | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 |

Из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по сравнению с показателями сформированности математической грамотности, полученными на входной и федеральной диагностике произошло изменение в лучшую сторону: 2 учащихся, имеющих на входной диагностике средний уровень достигли на федеральной диагностике повышенного уровня (40% учащихся); 2 учащихся, имеющих на входной диагностике низкий и недостаточный уровни достигли на федеральной диагностике среднего уровня (40% учащихся).

**Направление «Естественнонаучная грамотность»**

В мониторинге «Естественнонаучная грамотность» приняли участие учащиеся 8-9 классов.

Диагностическая работа проводилась в 8 классе 18.12.2023 года и в 9 классе 26.10.2023 года с использованием компьютера на платформе <https://fg/resh/edu/ru.> Длительность работы 40 минут. В работе приняли участие 3 учащихся 8 класса (50% учащихся, 3 учащихся не приняли участие в связи с болезнью) и 5 учащихся 9 класса (100% учащихся).

В варианте 8-ого класса 9 заданий, из них оцениваются одним баллом – 6, двумя – 3. Максимальный балл по варианту составляет 12 баллов. Наибольший балл в 8 классе составляет 10 баллов (83,33% выполнения заданий) имеют 2 учащихся. Наименьший – 7 баллов (58,33% выполнения заданий) получил 1 учащийся. Средний балл по классу составляет 9,00 (75% выполнения заданий).

По уровням сформированности естественнонаучной грамотности следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| **8 класс** | |
| высокий | 0 чел. (0%) |
| повышенный | 2 чел. (66,67%) |
| средний | 1 чел. (33,33%) |
| низкий | 0 чел. (0%) |
| недостаточный | 0 чел. (0%) |

Из таблицы видно, что 33,33% учащихся показали средний (базовый) уровень, 66,67% повышенный уровень сформированности естественнонаучной грамотности.

План работы (вариант первый):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) |
| Естественно-научная грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. Задания: «Агент 000», «Ветряк» | | | |
| ЕНГ Агент 000 8 класс 2022 | | | |
| 1 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 | 100 |
| 2 | Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах. | 1 | 67 |
| 3 | Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | 2 | 100 |
| 4 | Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений. | 1 | 100 |
|  |  | 5 |  |
| ЕНГ Ветряк 8 класс 2022 | | | |
| 5 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 100 |
| 6 | Объяснять принцип действия технического устройства или технологии | 1 | 100 |
| 7 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. | 1 | 0 |
| 8 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2 | 50 |
| 9 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 2 | 67 |
|  |  | 7 |  |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по естественнонаучной грамотности лучше всего учащиеся справились с заданиями, проверяющими умения делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений; применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления; объяснять принцип действия технического устройства или технологии. Хуже справились с заданиями, где нужно анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса; распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.

Сравнение результатов входной и федеральной диагностики естественнонаучной грамотности 2023 года представлено в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направление функциональной грамотности** | **Входная диагностика 2023 г.** | | | | | **Федеральная диагностика 2023 г.** | | | | |
| **Недоста-точный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышен-ный** | **Высокий** | **Недоста-точный** | **Низкий** | **Средний** | **Повышен-ный** | **Высокий** |
| Математическая | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 |

Из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по сравнению с показателями сформированности естественнонаучной грамотности, полученными на входной и федеральной диагностике произошло изменение в лучшую сторону: 2 учащихся, имеющих на входной диагностике средний уровень достигли на федеральной диагностике повышенного уровня (33,33% учащихся).

В варианте 9-ого класса 12 заданий, из них оцениваются одним баллом – 7, двумя – 5. Максимальный балл по варианту составляет 17 баллов. Наибольший балл в 9 классе составляет 15 баллов (88,24% выполнения заданий) имеют 2 учащихся. Наименьший – 12 баллов (70,59% выполнения заданий) получили 2 учащихся. Средний балл по классу составляет 13,60 (80% выполнения заданий).

По уровням сформированности естественнонаучной грамотности следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| **9 класс** | |
| высокий | 3 чел. (60%) |
| повышенный | 2 чел. (40%) |
| средний | 0 чел. (0%) |
| низкий | 0 чел. (0%) |
| недостаточный | 0 чел. (0%) |

Из таблицы видно, что 40% учащихся показали повышенный уровень, а 60% - высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности.

План работы (вариант второй):

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | | | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | |
| Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зелёная» энергетика | | | | | | |
| ЕНГ. Почему мы видим так, а не иначе 9 класс 2022 | | | |  |  |  |
| 1 | | | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 100 | |
| 2 | | | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки | 1 | 100 | |
| 3 | | | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 80 | |
| 4 | | | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2 | 80 | |
| 5 | | | Интерпретировать и приводить обоснование | 1 | 80 | |
|  | | |  | 7 |  | |
| ЕНГ «Зелёная» энергетика 9 класс 2022 | | | |  |  |  |
| 6 | | | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 | 100 | |
| 7 | | | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 1 | 100 | |
| 8 | | | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 2 | 90 | |
| 9 | | | Распознавать и формулировать цель данного исследования | 1 | 100 | |
| 10 | | | Умение оценивать c научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников | 2 | 70 | |
| 11 | | | Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | 1 | 60 | |
| 12 | | | Объяснять принцип действия технического устройства или технологии | 2 | 40 | |
|  |  |  | | 10 |  |  | |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по естественнонаучной грамотности лучше всего учащиеся справились с заданиями, проверяющими уменияприменять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления; выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки; делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления; предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса; распознавать и формулировать цель данного исследования. Хуже справились с заданиями, где нужно объяснять принцип действия технического устройства или технологии; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; умение оценивать c научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников.

Если сравнивать результаты входной и федеральной диагностики, можно сделать вывод о том, что по сравнению с показателями сформированности естественнонаучной грамотности, полученными на входной и федеральной диагностике произошло изменение в лучшую сторону: 40% учащихся показали повышенный уровень, а 60% - высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности.

**Направление «Читательская грамотность»**

В мониторинге «Читательская грамотность» приняли участие учащиеся 8-9 классов.

Диагностическая работа проводилась в 8 классе 26.10.2023 года и 9 классе 21.12. 2023 года с использованием компьютера на платформе <https://fg/resh/edu/ru.> Длительность работы 40 минут. В работе приняли участие 6 учащихся 8 класса (100% учащихся) и 5 учащихся 9 класса (100% учащихся).

В варианте 8-ого класса 16 заданий, из них оцениваются одним баллом – 15, двумя – 1. Максимальный балл по варианту составляет 17 баллов. Наибольший балл в 8 классе составляет 14 баллов (82,35% выполнения заданий) имеет 1 учащийся. Наименьший – 6 баллов (35,29% выполнения заданий) получил 1 учащийся. Средний балл по классу составляет 10,7 (62,94% выполнения заданий).

По уровням сформированности читательской грамотности следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| **8 класс** | |
| высокий | 0 чел. (0%) |
| повышенный | 4 чел. (66,66%) |
| средний | 1 чел. (16,67%) |
| низкий | 1 чел. (16,67%) |
| недостаточный | 0 чел. (0%) |

Из таблицы видно, что 66,66% учащихся показали повышенный уровень сформированности читательской грамотности. По 1 человеку (16,67%) показали средний и низкий уровень смыслового чтения и работы с информацией.

План работы (вариант второй):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | |
| **Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»** | | | | | |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс | | |  |  |  |
| 1 | | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 83 | |
|  | |  | 1 |  | |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5 | | |  |  |  |
| 2 | 1 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 2 | 92 | |
| 3 | 2 | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | 1 | 0 | |
|  |  |  | 3 |  |  |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс | | |  |  |  |
| 4 | 3 | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 | 83 | |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5 | | |  |  |  |
| 5 | 3 | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов | 1 | 67 | |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс | | |  |  |  |
| 6 | 5 | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 | 17 | |
| 7 | 6 | Определять наличие/отсутствие информации | 1 | 83 | |
| 8 | 7 | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 100 | |
| 9 | 8 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 100 | |
| 10 | 9 | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 83 | |
| 11 | 10 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 0 | |
|  |  |  | 6 |  |  |
| ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс | | |  |  |  |
| 12 | 1 | Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста | 1 | 67 | |
| 13 | 2 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 17 | |
| 14 | 3 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 100 | |
| 15 | 4 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 1 | 83 | |
| 16 | 5 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 1 | 0 | |
|  |  |  | 5 |  |  |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по читательской грамотности лучше всего учащиеся справились с заданиями, проверяющими умения делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов; делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста; находить и извлекать одну единицу информации. Хуже справились с заданиями, где нужно использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний; устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.); интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста; понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма.

Если сравнивать результаты входной и федеральной диагностики, можно сделать вывод о том, что по сравнению с показателями сформированности читательской грамотности, полученными на входной и федеральной диагностике произошло изменение в лучшую сторону: 66,66% учащихся показали повышенный уровень, а по 16,67% - средний и низкий уровень сформированности читательской грамотности.

**В** **варианте 9-ого класса** 16 заданий, из них оцениваются одним баллом – 15, двумя – 1. Максимальный балл по варианту составляет 17 баллов. Наибольший балл в 9 классе составляет 13 баллов (76,47% выполнения заданий) имеют 4 учащихся. Наименьший – 9 баллов (52,94% выполнения заданий) получил 1 учащийся. Средний балл по классу составляет 12,2 (71,76% выполнения заданий).

По уровням сформированности читательской грамотности следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| **9 класс** | |
| высокий | 0 чел. (0%) |
| повышенный | 4 чел. (80%) |
| средний | 1 чел. (20%) |
| низкий | 0 чел. (0%) |
| недостаточный | 0 чел. (0%) |

Из таблицы видно, что 80% учащихся показали повышенный уровень сформированности читательской грамотности. 1 человек (20%) показал средний уровень смыслового чтения и работы с информацией.

План работы (вариант второй):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | |
| **Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»** | | | | | |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс | | |  |  |  |
| 1 | | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 100 | |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5 | | |  |  |  |
| 2 | | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 2 | 20 | |
| 3 | | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | 1 | 100 | |
|  |  |  | 3 |  |  |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс | | |  |  |  |
| 4 | | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 | 100 | |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5 | | |  |  |  |
| 5 | | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов | 1 | 100 | |
|  |  |  | 1 |  |  |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс | | |  |  |  |
| 6 | | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 | 80 | |
| 7 | | Определять наличие/отсутствие информации | 1 | 80 | |
| 8 | | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 100 | |
| 9 | | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 40 | |
| 10 | | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 100 | |
| 11 | | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 40 | |
|  |  |  | 6 |  |  |
| ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс | | |  |  |  |
| 12 | | Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста | 1 | 100 | |
| 13 | | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 20 | |
| 14 | | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 100 | |
| 15 | | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 1 | 60 | |
| 16 | | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 1 | 60 | |
|  | |  | 5 |  | |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по читательской грамотности лучше всего учащиеся справились с заданиями, проверяющими умения находить и извлекать одну единицу информации; понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма; оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов; делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста; понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста. Хуже справились с заданиями, где нужно делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов; устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.); использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Если сравнивать результаты входной и федеральной диагностики, можно сделать вывод о том, что по сравнению с показателями сформированности читательской грамотности, полученными на входной и федеральной диагностике произошло изменение в лучшую сторону: 80% учащихся показали повышенный уровень, а 16,67% - средний уровень сформированности читательской грамотности.

**Рекомендации учителям предметникам:**

1. Продолжить введение в систематическую практику преподавания отдельных предметов заданий, методов и приёмов, способствующих формированию функциональной грамотности.
2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
3. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приёмов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.
4. Повышать мотивацию обучающихся к внеурочным занятиям по функциональной грамотности через применение педагогических технологий и приёмов развития интереса к предмету, чередование на занятиях методов и форм обучения, учёта индивидуальных особенностей каждого обучающегося, применение критериального оценивания.

Заместитель директора по УР Крылова Т.Г.