**Анализ результатов регионального исследования уровня функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов МБОУ «ООШ» с. Голубовка ПМО**

**в 2024 году.**

В соответствии с приказом Министерства образования Приморского края от 13.09.2023 №23а-1235 «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2023/2024 учебный год», письмом государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования» от 01.04.2024 №558 «О проведении мониторинга по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов общеобразовательных организаций Приморского края в 2023\2024 учебном году», приказом муниципального казённого учреждения «Управление образования» Партизанского муниципального округа Приморского края «О проведении мониторинга по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов общеобразовательных учреждений Партизанского муниципального округа в 2023-2024 учебном году» от 02.04.2024 №54а, приказом МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО «О проведении мониторинга по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО» от 03.04.2024 №31/1 в МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО проводились региональные мониторинговые исследования уровня функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов.

**Результаты тестирования учащихся.**

**Математическая грамотность**

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 5 восьмиклассников (71,43% от общего количества обучающихся 8 класса МБОУ «ООШ» с. Голубовка ПМО) и 5 девятиклассников (100% от общего количества обучающихся 9 класса МБОУ «ООШ» с. Голубовка ПМО).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся | Выполняли работу | Количество обучающихся с недостаточным уровнем | Количество обучающихся с низким уровнем | Количество обучающихся со средним уровнем | Количество обучающихся с повышенным уровнем | Количество обучающихся с высоким уровнем |
| 8 класс | 7 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 |
| 9 класс | 5 | 5 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 |

**Гистограмма по уровням сформированности компетенции.**

Согласно полученным результатам 80% восьмиклассников показали повышенный уровень сформированности математической грамотности. Большинство девятиклассников (80% от общего количества девятиклассников) показали средний уровень сформированности математической грамотности, только один девятиклассник (20% от общего количества девятиклассников) показал низкий уровень сформированности математической грамотности.

**Динамика результатов функциональной грамотности**

 **(математическая грамотность).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учебный год | Высокий уровень | Повышенный уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Недостаточный уровень |
| 8 | 2022-2023 | 0 чел./0% | 0 чел./0% | 0 чел./0% | 1 чел./20% | 4 чел./80% |
| 9 (входная) | 2023-2024 | 0 чел./0% | 0 чел./0% | 3 чел./60% | 1 чел./20% | 1 чел./20% |
| 9 (федеральные) | 2023-2024 | 0 чел./0% | 2 чел./40% | 3 чел./60% | 0 чел./0% | 0 чел./0% |
| 9 (итоговые) | 2023-2024 | 0 чел./0% | 0 чел./0% | 4 чел./80% | 1 чел./20% | 0 чел./0% |

Исходя из данных, приведённых в таблице, видно, что количество учащихся 9 класса, достигших базового уровня сформированности математической грамотности на региональных диагностических работах составило 80%, что меньше на 20% по сравнению с федеральными работами, больше на 20% по сравнению с входной диагностикой и на 80% больше по сравнению с 2022-2023 годом.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учебный год | Высокий уровень | Повышенный уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Недостаточный уровень |
| 8 (входная) | 2023-2024 | 0 чел./0% | 1 чел./16,67% | 4 чел./66,66% | 1 чел./16,67% | 0 чел./0% |
| 8(федеральные) | 2023-2024 | 3 чел./50% | 3 чел./50% | 0 чел./0% | 0 чел./0% | 0 чел./0% |
| 8 (итоговые) | 2023-2024 | 1 чел./20% | 4 чел./80% | 0 чел./0% | 0 чел./0% | 0 чел./0% |

Исходя из данных, приведённых в таблице, видно, что количество учащихся 8 класса, достигших базового уровня сформированности математической грамотности на региональных и федеральных диагностических работах составило 100%, что на 16,67% выше по сравнению с входной диагностикой.

Остановимся подробнее на итоговых региональных работах по сформированности математической грамотности в 8 и 9 классах.

Диагностическая работа по математической грамотности в 8 классе проводилась 15.04.2024 года и в 9 классе – 12.04.2024 года с использованием компьютера на платформе https//fg/resh/edu/ru. Длительность работы 40 минут.

В варианте 8 класса 8 заданий, из них оцениваются одним баллом -2, двумя – 6 заданий. Максимальный балл по варианту – 14 баллов. Наибольший балл в 8 классе составляет 14 баллов (100% выполнения заданий) имеет 1 учащийся. Наименьший – 9 баллов (64,29% выполнения заданий) имеют 2 учащихся. Средний балл по классу составляет 10,8 (77,14% выполнения заданий).

**Результаты выполнения заданий по математической грамотности в 8 классе.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) |
| **Сезонный гриб** |
| 1 | Выполнять попарное сравнение величин на основе их оценки (не выполняя вычислений) | 2 | 100 |
| 2 | Анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями, упорядочивать десятичные числа, располагать их в порядке убывания на диаграмме | 2 | 90 |
| 3 | Анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями | 1 | 80 |
| 4 | Анализировать график реального процесса, строить аппроксимации | 2 | 100 |
| 5 | Выполнять вычисления с десятичными дробями, выполнять прикидку результата вычислений, сравнивать числа и отношения | 1 | 100 |
|  | **8** |  |
| **Мансарда** |
| 6 | Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольного треугольника | 2 | 80 |
| 7 | Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольного треугольника | 2 | 50 |
| 8 | Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольного треугольника | 2 | 30 |
|  | **6** |  |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по математической грамотности лучше всего учащиеся 8 класса справились с заданиями, проверяющими умение выполнять попарное сравнение величин на основе их оценки; анализировать данные в таблице, выполнять вычисления с десятичными дробями, упорядочивать десятичные числа, располагать их в порядке убывания на диаграмме, выполнять прикидку результата вычислений, сравнивать числа и отношения; анализировать график реального процесса, строить аппроксимации. Хуже справились с заданиями, где необходимо применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников.

В варианте 9 класса 8 заданий, из них оцениваются одним баллом -2, двумя – 6 заданий. Максимальный балл по варианту – 14 баллов. Наибольший балл в 9 классе составляет 7 баллов (50% выполнения заданий) имеют 2 учащихся. Наименьший – 5 баллов (35,71% выполнения заданий) имеет 1 учащийся. Средний балл по классу составляет 6,2 (44,28% выполнения заданий).

**Результаты выполнения заданий по математической грамотности в 9 классе.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) |
| **Покупка билетов в кинотеатр.** |
| 1 | Читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами | 2 | 90 |
| 2 | Вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события; интерпретировать данные | 1 | 100 |
| 3 | Вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул | 2 | 0 |
|  | **5** |  |
| **Опора для цветка.** |
| 4 | Распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии | 2 | 100 |
| 5 | Применять свойство жёсткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях | 1 | 100 |
| 6 | А) Использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков;Б) Распознавать арифметическую прогрессию, находить число её членов | 2 | 0 |
| 7 | Применять формулу суммы первых n членов арифметической прогрессии  | 2 | 20 |
| 8 | Применять свойства чисел, делимость нацело | 2 | 0 |
|  | **9** |  |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по математической грамотности лучше всего учащиеся 9 класса справились с заданиями, проверяющими умение читать данные, представленные в таблице, тексте, сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами; вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события; распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии; применять свойство жёсткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях. Хуже справились с заданиями, где необходимо вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул; использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; распознавать арифметическую прогрессию, находить число её членов; применять формулу суммы первых n членов арифметической прогрессии; применять свойства чисел, делимость нацело.

**Читательская грамотность**

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 7 восьмиклассников (100% от общего количества обучающихся 8 класса МБОУ «ООШ» с. Голубовка ПМО) и 4 девятиклассников (80% от общего количества обучающихся 9 класса МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся | Выполняли работу | Количество обучающихся с недостаточным уровнем | Количество обучающихся с низким уровнем | Количество обучающихся со средним уровнем | Количество обучающихся с повышенным уровнем | Количество обучающихся с высоким уровнем |
| 8 класс | 7 | 7 | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 |
| 9 класс | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |

**Гистограмма по уровням сформированности компетенции.**

Согласно полученным данным, наибольшее количество обучающихся 8 класса показали средний уровень (71,43%) сформированности читательской грамотности, остальные (28,57%) показали повышенный уровень сформированности читательской грамотности. Обучающиеся 9 класса показали повышенный (25%) и высокий (75%) уровни сформированности читательской грамотности.

**Динамика результатов функциональной грамотности (читательская грамотность).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учебный год | Высокий уровень | Повышенный уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Недостаточный уровень |
| 8 | 2022-2023 | 0 чел./0% | 0 чел./0% | 1 чел./20% | 4 чел./80% | 0 чел./0% |
| 9 (входная) | 2023-2024 | 0 чел./0% | 0 чел./0% | 0 чел./ 0% | 4 чел./80% | 1 чел./20% |
| 9(федеральные) | 2023-2024 | 0 чел./0% | 4 чел./80% | 1 чел./20% | 0 чел./0% | 0 чел./0% |
| 9 (итоговые) | 2023-2024 | 3 чел./75% | 1 чел./25% | 0 чел./0% | 0 чел./0% | 0 чел./0% |

Исходя из данных, приведённых в таблице, видно, что количество учащихся 9 класса, достигших базового уровня сформированности читательской грамотности на федеральных и региональных диагностических работах составило 100%, что на 100% больше по сравнению с входной диагностикой и на 80% больше по сравнению с 2022-2023 учебным годом.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учебный год | Высокий уровень | Повышенный уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Недостаточный уровень |
| 8 (входная) | 2023-2024 | 0 чел./0% | 0 чел./0% | 0 чел./0% | 2 чел./33,33% | 4 чел./66,67% |
| 8 (федеральные) | 2023-2024 | 0 чел./0% | 4 чел./66,66% | 1 чел./16,67% | 1 чел./16,67% | 0 чел./0% |
| 8 (итоговые) | 2023-2024 | 0 чел./0% | 2 чел./28,57% | 5 чел./71,43% | 0 чел./0% | 0 чел./0% |

Исходя из данных, приведённых в таблице, видно, что количество учащихся 8 класса, достигших базового уровня сформированности читательской грамотности на региональных диагностических работах составило 100%, что на 16,67% больше по сравнению с федеральными работами и на 100% больше по сравнению с входной диагностикой.

Остановимся подробнее на итоговых региональных работах по сформированности читательской грамотности в 8 и 9 классах.

Диагностическая работа по читательской грамотности в 8 классе проводилась 18.04.2024 года и в 9 классе – 16.04.2024 года с использованием компьютера на платформе https//fg/resh/edu/ru. Длительность работы 40 минут.

В варианте 8 класса 16 заданий, из них оцениваются одним баллом -14, двумя – 2 задания. Максимальный балл по варианту – 18 баллов. Наибольший балл в 8 классе составляет 13 баллов (72,22% выполнения заданий) имеют 2 учащихся. Наименьший – 10 баллов (55,56% выполнения заданий) имеют 3 учащихся. Средний балл по классу составляет 11,14 (61,89% выполнения заданий).

**Результаты выполнения заданий по читательской грамотности в 8 классе.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) |
| **Орлы** |
| 1 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 14,29% |
| 2 | Находить и извлекать несколько единиц информации | 1 | 42,86% |
| 3 | Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) | 1 | 100% |
| 4 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент, тезис-пример, сходство-различие и др.) | 1 | 71,43% |
| 5 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | 1 | 85,71% |
| 6 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 1 | 85,71% |
| 7 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | 2 | 0% |
| 8 | Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста | 1 | 100% |
| 9 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 85,71% |
| 10 | Соотносить графическую и вербальную информацию | 1 | 100% |
| 11 | Понимать графическую информацию | 1 | 71,43% |
|  | **12** |  |
| **Профессии** |
| 12 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 42,86% |
| 13 | Делать выводы на основе сравнения данных | 1 | 100% |
| 14 | Делать выводы на основе сравнения данных | 1 | 100% |
| 15 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | 2 | 71,43% |
| 16 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 28,57% |
|  |  | **6** |  |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по читательской грамотности лучше всего учащиеся 8 класса справились с заданиями, проверяющими умение понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.); понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста; соотносить графическую и вербальную информацию; делать выводы на основе сравнения данных; использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний и с привлечением фоновых знаний. Хуже справились с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.

В варианте 9 класса 16 заданий, из них оцениваются одним баллом -13, двумя – 3 задания. Максимальный балл по варианту – 19 баллов. Наибольший балл в 9 классе составляет 18 баллов (94,73% выполнения заданий) имеют 2 учащихся. Наименьший – 15 баллов (78,95% выполнения заданий) имеет 1 учащийся. Средний балл по классу составляет 17 баллов (89,47% выполнения заданий).

**Результаты выполнения заданий по читательской грамотности в 9 классе.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) |
| **Не факт** |
| 1 | Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | 1 | 100% |
| 2 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент, тезис-пример, сходство-различие и др.) | 1 | 100% |
| 3 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | 2 | 100% |
| 4 | Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 100% |
| 5 | Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами | 1 | 100% |
| 6 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | 1 | 100% |
| 7 | Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами | 1 | 100% |
| 8 | Понимать коммуникативное намерение автора текста | 1 | 100% |
| 9 | Находить и извлекать одну единицу информации ИЛИ устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент, тезис-пример, сходство-различие и др.) | 1 | 100% |
| 10 | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 75% |
| 11 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 1 | 75% |
| 12 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 100% |
| 13 | Различать факт и мнение | 1 | 75% |
| 14 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 2 | 75% |
| 15 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | 1 | 50% |
| 16 | Находить и извлекать одну единицу информации ИЛИ устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент, тезис-пример, сходство-различие и др.) | 2 | 88% |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по читательской грамотности лучше всего учащиеся 9 класса справились практически со всеми заданиями (75-100%).

**Естественно-научная грамотность**

В диагностической работе по естественно-научной грамотности приняли участие 6 восьмиклассников (85,71% от общего количества обучающихся 8 класса МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО) и 3 девятиклассника (60% от общего количества обучающихся 9 класса МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся | Выполняли работу | Количество обучающихся с недостаточным уровнем | Количество обучающихся с низким уровнем | Количество обучающихся со средним уровнем | Количество обучающихся с повышенным уровнем | Количество обучающихся с высоким уровнем |
| 8 класс | 7 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| 9 класс | 5 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |

**Гистограмма по уровням сформированности компетенции.**

Согласно полученным данным, наибольшее количество обучающихся 8 класса показали высокий уровень (83,33%) сформированности естественно-научной грамотности, остальные (16,67%) показали повышенный уровень сформированности естественно-научной грамотности. Обучающиеся 9 класса показали в равных долях средний, повышенный и высокий уровни сформированности естественно-научной грамотности (по 33,33% соответственно).

**Динамика результатов функциональной грамотности (естественно-научная грамотность).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учебный год | Высокий уровень | Повышенный уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Недостаточный уровень |
| 8 | 2022-2023 | 0 чел./0% | 0 чел./0% | 3 чел./60% | 1 чел./20% | 1 чел./20% |
| 9 (входная) | 2023-2024 | 0 чел./0% | 0 чел./0% | 2 чел./ 40% | 2 чел./40% | 1 чел./20% |
| 9 (федеральные) | 2023-2024 | 3 чел./60% | 2 чел./40% | 0 чел./ 0% | 0 чел./ 0% | 0 чел./ 0% |
| 9 (итоговые) | 2023-2024 | 1чел./33,33% | 1 чел./33,33% | 1 чел./33,33% | 0 чел./0% | 0 чел./0% |

Исходя из данных, приведённых в таблице, видно, что количество учащихся 9 класса, достигших базового уровня сформированности естественно-научной грамотности на федеральных и региональных диагностических работах составило 100%, что на 60% больше по сравнению с входной диагностикой и на 40% больше по сравнению с 2022-2023 учебным годом.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учебный год | Высокий уровень | Повышенный уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Недостаточный уровень |
| 8 (входная) | 2023-2024 | 0 чел./0% | 0 чел./0% | 6 чел./100% | 0 чел./0% | 0 чел./0% |
| 8 (федеральные) | 2023-2024 | 0 чел./0% | 2 чел./66,67% | 1 чел./33,33% | 0 чел./0% | 0 чел./0% |
| 8 (итоговые) | 2023-2024 | 5 чел./83,33% | 1 чел./16,67% | 0 чел./0% | 0 чел./0% | 0 чел./0% |

Исходя из данных, приведённых в таблице, видно, что количество учащихся 8 класса, достигших повышенного и высокого уровня сформированности естественно-научной грамотности на региональных диагностических работах составило 100%, что на 100% больше по сравнению с входной диагностикой.

Остановимся подробнее на итоговых региональных работах по сформированности естественно-научной грамотности в 8 и 9 классах.

Диагностическая работа по читательской грамотности в 8 классе проводилась 19.04.2024 года и в 9 классе – 17.04.2024 года с использованием компьютера на платформе https//fg/resh/edu/ru. Длительность работы 40 минут.

В варианте 8 класса 9 заданий, из них оцениваются одним баллом -7, двумя – 2 задания. Максимальный балл по варианту – 11 баллов. Наибольший балл в 8 классе составляет 11 баллов (100% выполнения заданий) имеют 3 учащихся. Наименьший – 7 баллов (63,64% выполнения заданий) имеет 1 учащийся. Средний балл по классу составляет 10 (90,91% выполнения заданий).

**Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности в 8 классе.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) |
| **Кто дальше и кто быстрее.** |
| 1 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 100% |
| 2 | Распознавать и формулировать цель данного исследования | 1 | 100% |
| 3 | Описывать или оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений | 1 | 100% |
| 4 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 2 | 75% |
| 5 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 100% |
|  | **6** |  |
| **Красный прилив.** |
| 6 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 100% |
| 7 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 100% |
| 8  | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 2 | 83% |
| 9 | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки | 1 | 83% |
|  | **5** |  |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по естественно-научной грамотности лучше всего учащиеся 8 класса справились практически со всеми заданиями (75-100%).

В варианте 9 класса 15 заданий, из них оцениваются одним баллом - 8, двумя – 7 заданий. Максимальный балл по варианту – 22 баллов. Наибольший балл в 9 классе составляет 21 балл (95,45% выполнения заданий) имеет 1 учащийся. Наименьший – 15 баллов (68,18% выполнения заданий) имеет 1 учащийся. Средний балл по классу составляет 17,66 баллов (80,27% выполнения заданий).

**Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности в 9 классе.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) |
| **На всех парусах.** |
| 1 | Умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 | 100% |
| 2 | Умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | 1 | 100% |
| 3 | Умения объяснять принцип действия технических устройств | 1 | 100% |
| 4 | Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 66,67% |
| 5 | Умение предлагать и оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2 | 100% |
|  | **7** |  |
| **Чай** |
| 6 | Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 100% |
| 7 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 2 | 33,33% |
| 8 | Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 100% |
| 9 | Умение предлагать и оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2 | 100% |
| 10  | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 1 | 100% |
|  | **8** |  |
| **Как функционирует мозг.** |
| 11 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 100% |
| 12 | Применить соответствующие естественно-научные явления для объяснения явления | 1 | 100% |
| 13 | Применить соответствующие естественно-научные явления для объяснения явления | 1 | 100% |
| 14 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 66,67% |
| 15 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного процесса | 2 | 66,67% |
|  |  | **7** |  |

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по естественно-научной грамотности лучше всего учащиеся 9 класса справились с заданиями, проверяющими умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; объяснять принцип действия технических устройств; предлагать и оценивать способ научного исследования данного вопроса; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Хуже справились с заданием, где необходимо применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

**Рекомендации учителям-предметникам:**

1. Продолжить введение в систематическую практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приёмы, способствующие формированию функциональной грамотности;
2. Подкорректировать рабочие программы отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности;
3. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий, организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению;
4. Включать в урочную и внеурочную деятельность проработку типов заданий, вызвавших наибольшие трудности при выполнении данных диагностических работ;
5. Повышать мотивацию обучающихся к внеурочным заданиям по функциональной грамотности через применение педагогических технологий и приёмов развития интереса к предмету, чередование на занятиях методов и форм обучения, учёта индивидуальных способностей каждого обучающегося, применение критериального оценивания;
6. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

13.05.2024

Справку составила заместитель директора

 по учебной работе МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО Крылова Т.Г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Директор МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО: |  | Е.А. Крылов |