**Аналитическая справка**

**по результатам проведения ВПР**

**в МБОУ «ООШ» с. Голубовка ПМО в 2025 году**

Цель анализа: получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по ряду предметов, выявить недостатки, построить траекторию их исправления.

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4 – 8 классах. Для обеспечения объективности результатов при проведении и проверке проверочных работ организовано общественное наблюдение из числа родительской общественности.

**Результаты проведения ВПР – 2025 в 4 классе**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Предмет** |
| **Результаты ВПР в 4 классе** | **Русский язык** | **Математика** | **Окружающий мир** |
| Учитель, ФИО | Насирова Г.К. | Насирова Г.К. | Калинцева О.П. |
| Количество учащихся в классе, чел. | 4 |
| Писали работу (чел.) | 4 | 4 | 4 |
| Выполнили на оценку «5» (чел.) | 2 | 2 | 1 |
| Выполнили на оценку «4» (чел.) | 1 | 1 | 2 |
| Выполнили на оценку «3» (чел.) | 1 | 1 | 1 |
| Выполнили на оценку «2» (чел.) | 0 | 0 | 0 |
| Качество знаний (%) | 75 | 75 | 75 |
| Успеваемость (%) | 100 | 100 | 100 |
| Подтвердили оценку (чел./ %) | 4 / 100% | 3 / 75% | 4 / 100% |
| Повысили оценку (чел./ %) | 0 | 1/ 25% | 0 |
| Понизили оценку (чел./ %) | 0 | 0 | 0 |

По русскому языку и окружающему миру все учащиеся подтвердили свои оценки, по математике один ученик повысил оценку, что говорит об объективном оценивании знаний.

Сравнивая итоги ВПР-2025 с итогами ВПР-2024 в 4-м классе, видно, что качество знаний немного ниже в 2025 году, чем в 2024-м. Сравнительные результаты ВПР представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Предмет** |
| **Русский язык** | **Математика** | **Окружающий мир** |
| **2024 г.** | **2025 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** |
| Качество знаний (%) | 80 | 75 | 100 | 75 | 100 | 75 |

Качество знаний по русскому языку и математике в сравнении с показателями муниципального уровня и Приморского края показаны в таблице ниже:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **2025 год** |
| **Приморский край, %** | **Партизанский муниципальный округ, %** | **МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО, %** |
| Русский язык | 54,76 | 55,85 | 75 |
| Математика | 72,25 | 64,26 | 75 |

Анализ выполнения практико-ориентированных заданий, направленных на формирование функциональной грамотности, представлен в таблице ниже:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые предметные результаты** | **Кол-во учащихся, выпол-нивших задание** | **% выпол-нения** |
| **МАТЕМАТИКА** |
| 9.1 | Умение интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые). | 1 | 25 |
| 9.2 | 0 | 0 |
| 10 | Умение описывать и при необходимости изображать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. | 4 | 100 |
| 11 | Умение решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения. | 1 | 25 |
| **РУССКИЙ ЯЗЫК** |
| 3 | Умение определять тему и основную мысль текста; Адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. | 2 | 50 |
| 4 | Предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено на выявление уровня овладения общеучебными универсальными учебными действиями: устанавливать причинно-следственные связи в ситуацияхнаблюдения за языковым материалом, делать выводы / интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию. | 4 | 83 |
| 5 | Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. | 3 | 75 |
| **ОКРУЖАЮЩИЙ МИР** |
| 2 | Использование знаний о взаимосвязях в природе для объяснения простейших явлений и процессов в природе (в том числе сменыдня и ночи, смены времен года, сезонных изменений в природе своей местности, причины смены природных зон). | 3 | 75 |

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания:

- № 9 по математике (интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые));

- № 11 по математике (решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения);

- № 3 по русскому языку (определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления);

**Результаты проведения ВПР – 2025 в 5 классе**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Предмет** |
| **Результаты ВПР в 5 классе** | **Русский язык** | **Математика** | **Биология** | **История** |
| Учитель, ФИО | Лунева Л.Р. | Дубчак Е.Ю. | Миронова Н.В. | Калинцев В.А. |
| Количество учащихся в классе, чел. | 9 |
| Писали работу (чел.) | 9 | 8 | 9 | 8 |
| Выполнили на оценку «5» (чел.) | 3 | 2 | 0 | 0 |
| Выполнили на оценку «4» (чел.) | 4 | 4 | 7 | 8 |
| Выполнили на оценку «3» (чел.) | 2 | 3 | 2 | 0 |
| Выполнили на оценку «2» (чел.) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Качество знаний (%) | 78,78 | 62,5 | 78 | 100 |
| Успеваемость (%) | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Подтвердили оценку (чел./ %) | 6/ 67% | 4/ 50% | 4/ 44% | 6/ 75% |
| Повысили оценку (чел./ %) | 1/11% | 1/ 12,5% | 3/ 34% | 0 |
| Понизили оценку (чел./ %) | 2/ 22% | 3/ 37,5% | 2/ 22% | 2/ 25% |

Сравнивая итоги ВПР-2025 с итогами ВПР-2024 и ВПР-2023 в 5-м классе, видно, что качество знаний по математике немного снизилось в 2025 году по сравнению с 2024-м, а по русскому языку увеличилось. Сравнительные результаты ВПР представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Предмет** |
| **Русский язык** | **Математика** |
| **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** | **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** |
| Качество знаний (%) | 62,5 | 54,55 | 77,78 | 100 | 66,67 | 62,5 |

Качество знаний по русскому языку и математике в сравнении с показателями муниципального уровня и Приморского края показаны в таблице ниже:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **2025 год** |
| **Приморский край, %** | **Партизанский муниципальный округ, %** | **МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО, %** |
| Русский язык | 44,11 | 50 | 77,78 |
| Математика | 53,81 | 51,97 | 62,5 |

Анализ выполнения практико-ориентированных заданий, направленных на формирование функциональной грамотности, представлен в следующей таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые предметные результаты** | **Кол-во учащихся, выпол-нивших задание** | **% выпол-нения** |
| **МАТЕМАТИКА** |
| 7 | Умение решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость. | 5 | 62,5 |
| 11 | Умение решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов. | 4 | 50 |
| 12 | Умение решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость. | 7 | 87,5 |
| 14 | Пользоваться основными единицами измерения: цены, массы, расстояния, времени, скорости; выражать одни единицы величины через другие; извлекать, анализировать, оцениватьинформацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач. | 6 | 75 |
| 15 | Умение вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге. | 3 | 37,5 |
| 16 | Умение решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость; выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях. | 2 | 25 |
| 17 | Умение решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость. | 1 | 6 |
| **РУССКИЙ ЯЗЫК** |
| 1К1 | Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов. | 8 | 61 |
| 1К2 | 9 | 81,5 |
| 1К3 | 9 | 100 |
| 3 | Осуществлять информационную переработку прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом. | 9 | 94 |

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания по математике: № 11, № 15, № 16, № 17.

**Результаты проведения ВПР – 2025 в 6 классе**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Предмет** |
| **Результаты ВПР в 6 классе** | **Русский язык** | **Математика** | **Биология** | **История** |
| Учитель, ФИО | Калинцева О.П. | Крылова Т.Г. | Миронова Н.В. | Калинцев В.А. |
| Количество учащихся в классе, чел. | 10 |
| Писали работу (чел.) | 8 | 10 | 9 | 10 |
| Выполнили на оценку «5» (чел.) | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Выполнили на оценку «4» (чел.) | 5 | 2 | 5 | 5 |
| Выполнили на оценку «3» (чел.) | 3 | 5 | 4 | 5 |
| Выполнили на оценку «2» (чел.) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Качество знаний (%) | 62,5 | 50 | 56 | 50 |
| Успеваемость (%) | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Подтвердили оценку (чел./ %) | 5/ 62,5% | 7/ 70% | 7/ 78% | 4/ 40% |
| Повысили оценку (чел./ %) | 2/ 25% | 3/ 30% | 0 | 1/ 10% |
| Понизили оценку (чел./ %) | 1/ 12,5% | 0 | 2/ 22% | 5/ 50% |

Сравнивая итоги ВПР-2025 с итогами ВПР-2024 и ВПР-2023 в 6-м классе, видно, что качество знаний повысилось в 2025 году по сравнению с 2024-м. Сравнительные результаты ВПР представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Предмет** |
| **Русский язык** | **Математика** |
| **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** | **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** |
| Качество знаний (%) | 100 | 50 | 62,5 | 40 | 0 | 50 |

Качество знаний по русскому языку и математике в сравнении с показателями муниципального уровня и Приморского края показаны в таблице ниже:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **2025 год** |
| **Приморский край, %** | **Партизанский муниципальный округ, %** | **МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО, %** |
| Русский язык | 49,54 | 47,22 | 62,5 |
| Математика | 41,71 | 37,37 | 50 |

Анализ выполнения практико-ориентированных заданий, направленных на формирование функциональной грамотности, представлен в следующей таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые предметные результаты** | **Кол-во учащихся, выпол-нивших задание** | **% выпол-нения** |
| **МАТЕМАТИКА** |
| 5 | Умение решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. | 6 | 60 |
| 12 | Умение решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используяарифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин. | 9 | 80 |
| 14 | Умение вычислять длину ломаной, периметр многоугольника; пользоваться единицами измерения длины, выражать одниединицы измерения длины через другие. Вычислять площадь фигур, составленных из прямоугольников; использовать разбиение на прямоугольники, на равные фигуры, достраивание до прямоугольника; пользоваться основными единицами измерения площади, выражать одни единицы измерения площади через другие. | 10 | 80 |
| 16 | Решать многошаговые текстовые задачиарифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты | 1 | 10 |
| **РУССКИЙ ЯЗЫК** |
| 1К1 | Умение обучающихся соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранееизученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями) | 8 | 65,6 |
| 1К2 | 6 | 50 |
| 1К3 | 8 | 93,75 |
| 3 | Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; осуществлять информационную переработку прочитанного текста; понимать целостный смысл текста; находить в тексте требуемую информацию в целях подтверждения выдвинутых тезисов, наоснове которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать эпитеты, метафоры, олицетворения. | 8 | 75 |
| **БИОЛОГИЯ** |
| 8 | Умение извлекать информацию, представленную в табличной форме, и делать умозаключения на основе ее анализа. | 9 | 83 |

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания:

- № 16 по математике;

- № 1К2 по русскому языку.

**Результаты проведения ВПР – 2025 в 7 классе**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Предмет** |
| **Результаты ВПР в 6 классе** | **Русский язык** | **Математика** | **Информатика** | **История** |
| Учитель, ФИО | Калинцева О.П. | Дубчак Е.Ю. | Крылов Е.А. | Калинцев В.А. |
| Количество учащихся в классе, чел. | 6 |
| Писали работу (чел.) | 6 | 6 | 5 | 6 |
| Выполнили на оценку «5» (чел.) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Выполнили на оценку «4» (чел.) | 0 | 1 | 2 | 2 |
| Выполнили на оценку «3» (чел.) | 6 | 5 | 3 | 4 |
| Выполнили на оценку «2» (чел.) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Качество знаний (%) | 0 | 16,67 | 40 | 33 |
| Успеваемость (%) | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Подтвердили оценку (чел./ %) | 5/ 83% | 5/ 83% | 4/ 80% | 6/ 100% |
| Повысили оценку (чел./ %) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Понизили оценку (чел./ %) | 1/ 17% | 1/ 17% | 1/ 20% | 0 |

Сравнивая итоги ВПР-2025 с итогами ВПР-2024 и ВПР-2023 в 7-м классе, видно, что качество знаний понизилось в 2025 году по сравнению с 2024-м. Сравнительные результаты ВПР представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Предмет** |
| **Русский язык** | **Математика** |
| **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** | **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** |
| Качество знаний (%) | 16,67 | 20 | 0 | 16,67 | 60 | 16,67 |

Качество знаний по русскому языку и математике в сравнении с показателями муниципального уровня и Приморского края показаны в таблице ниже:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **2025 год** |
| **Приморский край, %** | **Партизанский муниципальный округ, %** | **МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО, %** |
| Русский язык | 45,26 | 52,35 | 0 |
| Математика | 39,05 | 39,07 | 16,67 |

Анализ выполнения практико-ориентированных заданий, направленных на формирование функциональной грамотности, представлен в следующей таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые предметные результаты** | **Кол-во учащихся, выпол-нивших задание** | **% выпол-нения** |
| **МАТЕМАТИКА** |
| 3 | Решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов | 2 | 33 |
| 13 | Решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов | 2 | 33 |
| 15 | Решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов | 0 | 0 |
| **РУССКИЙ ЯЗЫК** |
| 1К1 | Умение соблюдать на письме нормы современногорусского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями). | 3 | 41,67 |
| 1К2 | 3 | 27,77 |
| 1К3 | 6 | 100 |
| 2 | Работать с текстом: проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста | 5 | 92 |
| 3.1 | Умения распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. | 6 | 100 |
| 3.2 | 6 | 100 |

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания:

- № 3, № 13, № 15 по математике;

- № 1 по русскому языку.

**Результаты проведения ВПР – 2025 в 8 классе**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Предмет** |
| **Результаты ВПР в 6 классе** | **Русский язык** | **Математика** | **Информатика** | **История** |
| Учитель, ФИО | Лунева Л.Р. | Дубчак Е.Ю. | Крылов Е.А. | Калинцев В.А. |
| Количество учащихся в классе, чел. | 4 |
| Писали работу (чел.) | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Выполнили на оценку «5» (чел.) | 1 | 0 | 2 | 0 |
| Выполнили на оценку «4» (чел.) | 2 | 1 | 1 | 4 |
| Выполнили на оценку «3» (чел.) | 1 | 3 | 1 | 0 |
| Выполнили на оценку «2» (чел.) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Качество знаний (%) | 75 | 25 | 75 | 100 |
| Успеваемость (%) | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Подтвердили оценку (чел./ %) | 3/ 75% | 4/ 100% | 1/ 25% | 4/ 100% |
| Повысили оценку (чел./ %) | 0 | 0 | 2/ 50% | 0 |
| Понизили оценку (чел./ %) | 1/ 25% | 0 | 1/ 25% | 0 |

Сравнивая итоги ВПР-2025 с итогами ВПР-2024 и ВПР-2023 в 7-м классе, видно, что качество знаний повысилось в 2025 году по сравнению с 2024-м. Сравнительные результаты ВПР представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Предмет** |
| **Русский язык** | **Математика** |
| **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** | **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** |
| Качество знаний (%) | 66,67 | 71,43 | 75 | 16,67 | 0 | 25 |

Качество знаний по русскому языку и математике в сравнении с показателями муниципального уровня и Приморского края показаны в таблице ниже:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **2025 год** |
| **Приморский край, %** | **Партизанский муниципальный округ, %** | **МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО, %** |
| Русский язык | 39,06 | 37,94 | 75 |
| Математика | 34,09 | 41,44 | 25 |

Анализ выполнения практико-ориентированных заданий, направленных на формирование функциональной грамотности, представлен в следующей таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые предметные результаты** | **Кол-во учащихся, выпол-нивших задание** | **% выпол-нения** |
| **МАТЕМАТИКА** |
| 14 | Извлекать и преобразовывать информацию, представленную в виде таблиц, диаграмм, графиков; представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков | 4 | 88 |
| 15 | Умение переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствиис контекстом задачи полученный результат. | 0 | 0 |
| 18 | Применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни и проводить соответствующие вычисления с применением подобия и тригонометрии (пользуясь, где необходимо, калькулятором) | 0 | 0 |

Не справились восьмиклассники с заданиями №15 и №18.

**Анализ результатов Всероссийских проверочных работ 2025 года позволяет сделать следующие выводы**:

- качество выполнения ВПР по русскому языку и математике в 2025 году обучающимися в 4,5 и 6 классах выше, чем средние показатели по Приморскому краю и Партизанскому МО;

- качество выполнения ВПР по русскому языку и математике в 2025 году обучающимися в 7 классе значительно, чем средние показатели по Приморскому краю и Партизанскому МО;

- качество выполнения ВПР по русскому языку обучающимися в 8 классе выше, чем по Приморскому краю и Партизанскому МО, а математике значительно ниже, чем по Приморскому краю и Партизанскому МО;

- низкие показатели выполнения практико-ориентированных заданий по русскому языку и математике в 7 и 8 классах.

**Рекомендации учителям-предметникам:**

- Провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом.

- Использовать результаты анализа ВПР для совершенствования методики преподавания учебных предметов на уровне начального общего, основного общего образования.

- С целью профилактики необъективности оценивания обучающихся (завышение результатов с результатами ВПР) внедрить в образовательную практику различные методы и приёмы оценки знаний обучающихся. Использовать на уроках дифференцированные задания разного уровня сложности (базовый, повышенный, высокий).

- Организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определённых как «дефицитные», с обучающимися, показавшими низкий уровень выполнения диагностической работы.

- В течение учебного года в урочной и внеурочной деятельности систематически использовать практико-ориентированные задания для формирования практических навыков учащихся. Включать задания ВПР в проверочные работы по соответствующим учебным предметам.

- Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.

-Акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни. Использовать новые действенные эффективности учебных занятий, которые направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.

- Своевременно освещать вопросы по организации проведения ВПР на родительских собраниях. Проводить работу по консультированию родителей.

Справку составила заместитель директора по УР Е.Ю. Дубчак

Директор МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО Е.А. Крылов