**Аналитическая справка по результатам итогового тестирования по формированию функциональной грамотности обучающихся 6,8 и 9 классов**

**в МБОУ ООШ с. Голубовка ПМО в период с 3 марта по 11 апреля 2025 года.**

Во исполнение приказа министерства образования Приморского края от 5 сентября 2024 года №пр.23а-1048 «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2024/2025 учебный год», в соответствии с письмом государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования» от 24 сентября 2025 года №297 «О проведении оценки уровня сформированности грамотности обучающихся 6, 8 и 9 классов общеобразовательных организаций Приморского края в 2024/2025 учебном году», на основании приказа МКУ «Управления образования «Партизанского муниципального округа Приморского края от 25.02.2025г. № 20 «О проведении оценки уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 6, 8 и 9 классов общеобразовательных учреждений Партизанского муниципального округа Приморского края в 2024/2025 учебном году» и приказом МБОУ «ООШ» с.Голубовка ПМО от 26.02.2025 года № 25 «О проведении оценки уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 6, 8 и 9 классов в 2024/2025 учебном году» в период с 3 по 17 марта 2025 года для 8 и 9 классов, с 1 по 11 апреля 2025 года для 6 классов в МБОУ «ООШ» с. Голубовка ПМО были проведены региональные мониторинговые исследования уровня функциональной грамотности обучающихся по трём направлениям «математическая грамотность», «читательская грамотность» и «естественно-научная грамотность».

**Направление «Математическая грамотность»**

**6 класс**

Всего в 6 классе 11 учащихся, выполняли диагностическую работу 9 человек, 2 отсутствовали по болезни.

**Результаты выполнения заданий (МГ 6 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Объект оценки****(предметные и универсальные учебные действия)** | **Баллы за задание** | **Процент выполнения** |
| 1 | извлекать данные, из источников, представленных в разной форме (словесной и графической), находить отношение двух чисел, выполнять действия с натуральными числами, выбирать результат действия в виде сокращенной обыкновенной дроби | 1 | 100 |
| 2 | проверять истинность утверждений на основе данных таблицы, интерпретировать данные таблицы и извлекать из нее данные, соответствующие условию задания, находить долю числа или проценты числа | 2 | 88 |
| 3 | решать расчётную задачу, использовать условия покупки, предлагаемые в акции, применять действие деления с остатком, округлять результат по смыслу ситуации, интерпретировать непривычный результат действия (19 – 20= - 1), извлекать нужную информацию из текста и двух таблиц, учитывать все условия задания | 2 | 33 |
| 4 | интерпретировать данные таблицы (содержание предлагаемых услуг), соотносить значения величин (услуг) с заданной величиной, учитывать все условия задания, находить несколько решений | 2 | 100 |
| 5 | проверять истинность утверждений на основе данных, представленных на диаграмме, находить все истинные утверждения  | 1 | 67 |
| 6 | определять зависимость величин, формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности, обосновывать выбранный ответ на вопрос | 2 | 44 |
| 7 | решать расчётную задачу, применять прямо пропорциональную зависимость величин; находить и применять для решения информацию, представленную в разных частях комплексного задания | 2 | 33 |
| 8 | определить зависимость между величинами, выполнять действия с величинами (вычислять, переводить), делать вывод  | 1 | 78 |

Лучше всего учащиеся справились с заданиями на действия с натуральными числами и обыкновенными дробями, с интерпретированием данных таблиц и извлечением из нее данных, находить долю числа или проценты числа. Хуже всего справились с решением расчётной задачи, применением прямо пропорциональных зависимостей величин, нахождением и применением для решения информации, представленной в разных частях комплексного задания. Как и в предыдущей диагностике у большинства учеников затруднения вызывает решение расчётных задач с анализом информации в разных частях комплексного задания и с записью развёрнутого ответа.

По результатам итоговой диагностики уровень сформированности математической грамотности у учеников 6 класса ниже, чем на начало учебного года. В итоговую диагностику были включены задания на темы, которые не были пройдены по программе, поэтому некоторые задания вызвали затруднения почти у всех учеников.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности МГ в 6 классе** | **Входная диагностика 2024/2025 г., кол-во учеников** | **Итоговая диагностика 2024/2025 г., кол-во учеников** |
| Недостаточный | - | - |
| Низкий | - | - |
| Средний | 3 | 5 |
| Повышенный | 6 | 2 |
| Высокий | 4 | 2 |
| **Средний балл** | **10** | **8** |
| **% выполнения** | **74** | **62** |
| **Средний уровень класса** | **Повышенный** | **Средний** |

**8 класс**

Всего в классе 4 ученика, трое выполняли диагностическую работу, один восьмиклассник отсутствовал по болезни.

**Результаты выполнения заданий (МГ 8 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Объект оценки****(предметные и универсальные учебные действия)** | **Баллы за задание** | **Процент выполнения** |
| 1 | Сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %) | 2 | 100 |
| 2 | Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями | 1 | 100 |
| 3 | Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями | 2 | 100 |
| 4 | Составлять формулу | 2 | 17 |
| 5 | Выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия | 2 | 17 |
| 6 | Переводить величины из одних единиц в другие, сравнивать величины | 1 | 100 |
| 7 | Применять тригонометрию (синус угла), свойства углов при параллельных прямых | 2 | 17 |
| 8 | Применять тригонометрию (синус угла), свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых | 2 | 0 |

Анализируя результаты выполнения заданий по МГ 8 класса, можно сделать следующие выводы: все учащиеся не справились с тригонометрическими задачами и с заданием на составление формулы.

Диагностическая работа в марте показала средний уровень сформированности математической грамотности у восьмиклассников.

Сравнение результатов диагностик математической грамотности за период с 2023 по 2025 год представлено в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности МГ в 8 классе** | **Входная диагностика 2023/24 г., кол-во учеников** | **Итоговая диагностика 2023/24 г., кол-во учеников** | **Входная диагностика 2024/25 г., кол-во учеников** | **Итоговая диагностика 2024/25 г., кол-во учеников** |
| Недостаточный | - | - | - | - |
| Низкий | 1 | - | - | - |
| Средний | 4 | - | - | 3 |
| Повышенный | 1 | 3 | 1 | - |
| Высокий | - | 3 | 2 | - |
| **Средний балл** |  | **11** | **12** | **7** |
| **% выполнения** |  | **79** | **86** | **50** |
| **Средний уровень класса** |  | **Повышенный** | **Высокий** | **Средний** |

По данным из выше представленной таблицы видно, что на конец 2024-2025 учебного года положительная динамика уровня сформированности математической грамотности учащихся 8 класса снижена до среднего уровня.

**9 класс**

Всего в классе 9 учеников, 6 выполняли диагностическую работу.

**Результаты выполнения заданий (МГ 9 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Объект оценки****(предметные и универсальные учебные действия)** | **Баллы за задание** | **Процент выполнения** |
| 1 | Читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами | 2 | 92 |
| 2 | Вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события; интерпретировать данные | 1 | 100 |
| 3 | Вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул | 2 | 100 |
| 4 | Распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии | 2 | 100 |
| 5 | Применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях | 1 | 100 |
| 6 | А) Использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; Б) Распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов | 2 | 0 |
| 7 | Применять формулу суммы первых *n* членов арифметической прогрессии | 2 | 67 |
| 8 | Применять свойства чисел, делимость нацело | 2 | 0 |

Анализируя выполненные задания, можно сделать вывод, что наибольшее затруднение вызвали задания по геометрии, на распознавание арифметической прогрессии и нахождении её членов.

Диагностическая работа в марте показала повышенный уровень сформированности математической грамотности у девятиклассников.

Сравнение результатов диагностик математической грамотности за период с 2023 по 2025 год представлено в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности МГ в 9 классе** | **Входная диагностика 2023/24 г., кол-во учеников** | **Итоговая диагностика 2023/24 г., кол-во учеников** | **Входная диагностика 2024/25 г., кол-во учеников** | **Итоговая диагностика 2024/25 г., кол-во учеников** |
| Недостаточный | 1 | - | - | - |
| Низкий | 1 | - | - | - |
| Средний | 3 | 3 | 4 | 1 |
| Повышенный | - | 2 | - | 5 |
| Высокий | - | - | - | - |
| **Средний балл** |  | **9** | **12**  | **9**  |
| **% выполнения** |  | **61** | **73** | **65** |
| **Средний уровень класса** |  | **Средний** | **Высокий** | **Повышенный** |

Из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что присутствует положительная динамика в результатах диагностических работ по математической грамотности в 9 классах. В итоговой диагностике в 2025 году никто из учеников не показал недостаточный и низкий уровни, но в то же время и не увеличилось количество результатов с повышенным уровнем.

**Направление «Естественнонаучная грамотность»**

**6 класс**

Всего в 6 классе 11 учащихся, выполняли диагностическую работу 10 человек, 1 отсутствовал по болезни.

**Результаты выполнения заданий (ЕГ 6 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Объект оценки****(предметные и универсальные учебные действия)** | **Баллы за задание** | **Процент выполнения** |
| 1 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 100 |
| 2 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 2 | 10 |
| 3 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2 | 15 |
| 4 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 100 |
| 5 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 100 |
| 6 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 100 |
| 7 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 100 |
| 8 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 100 |
| 9 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 80 |

Наибольшие затруднения у учащихся вызывают задания с развёрнутым ответом, где необходимо объяснять природные явления, предлагать и оценивать способы научных исследований.

Сравнение результатов входящей и итоговой диагностик естественно-научной грамотности в 2024 – 2025 учебном году представлено в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности ЕГ в 6 классе** | **Входная диагностика 2024/2025 г., кол-во учеников** | **Итоговая диагностика 2024/2025 г., кол-во учеников** |
| Недостаточный | - | - |
| Низкий | 1 | - |
| Средний | 5 | 7 |
| Повышенный | 3 | 3 |
| Высокий | 4 | - |
| **Средний балл** | **7** | **7** |
| **% выполнения** | **70** | **66** |
| **Средний уровень класса** | **Повышенный** | **Средний** |

Результаты входной диагностики показали повышенный уровень сформированности естественно-научной грамотности учеников 6 класса, а результаты итоговой диагностики понизили уровень до среднего.

**8 класс**

Всего в 8 классе 4 учащихся, выполняли диагностическую работу 3 человека, 1 отсутствовал по болезни.

**Результаты выполнения заданий (ЕГ 8 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Объект оценки****(предметные и универсальные учебные действия)** | **Баллы за задание** | **Процент выполнения** |
| 1 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 100 |
| 2 | Распознавать и формулировать цель данного исследования | 1 | 100 |
| 3 | Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений | 1 | 67 |
| 4 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 2 | 67 |
| 5 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 100 |
| 6 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 100 |
| 7 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 100 |
| 8 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 2 | 100 |
| 9 | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки | 1 | 100 |

Все восьмиклассники выполнили работу на высоком уровне, большее количество заданий выполнено на 100%.

Сравнение результатов диагностик естественно-научной грамотности учеников 8 класса за период с 2023 по 2025 год представлено в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности ЕГ в 8 классе** | **Входная диагностика 2023/24 г., кол-во учеников** | **Итоговая диагностика 2023/24 г., кол-во учеников** | **Входная диагностика 2024/25 г., кол-во учеников** | **Итоговая диагностика 2024/25 г., кол-во учеников** |
| Недостаточный | - | - | - | - |
| Низкий | - | - | 1 | - |
| Средний | 6 | 1 | - | - |
| Повышенный | - | 2 | 2 | - |
| Высокий | - | - | 2 | 3 |
| **Средний балл** |  | **9** | **10** | **10** |
| **% выполнения** |  | **75** | **75** | **91** |
| **Средний уровень класса** |  | **Повышенный** | **Повышенный** | **Высокий** |

Из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что по сравнению с показателями сформированности естественнонаучной грамотности прошлых диагностик, уровень сформированности ЕГ повысился с повышенного до высокого.

**9 класс**

Всего в 9 классе 6 учащихся, выполняли диагностическую работу 6 человек.

**Результаты выполнения заданий (ЕГ 9 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Объект оценки****(предметные и универсальные учебные действия)** | **Баллы за задание** | **Процент выполнения** |
| 1 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 75 |
| 2 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления  | 1 | 100 |
| 3 | Объяснять принцип действия технического устройства или технологии | 1 | 100 |
| 4 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2 | 92 |
| 5 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 83 |
| 6 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 100 |
| 7 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 100 |
| 8 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления  | 2 | 100 |
| 9 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 | 83 |
| 10 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 1 | 100 |

Учащиеся 9 класса показали высокий уровень сформированности ЕГ, но были допущены неточности и ошибки в заданиях с развёрнутым ответом, в которых необходимо анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Сравнение результатов диагностик естественно-научной грамотности учеников 9 класса за период с 2023 по 2025 год представлено в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности ЕГ в 9 классе** | **Входная диагностика 2023/24 г., кол-во учеников** | **Итоговая диагностика 2023/24 г., кол-во учеников** | **Входная диагностика 2024/25 г., кол-во учеников** | **Итоговая диагностика 2024/25 г., кол-во учеников** |
| Недостаточный | - | - | - | - |
| Низкий | - | - | - | - |
| Средний | - | - | - | - |
| Повышенный | - | 2 | 1 | - |
| Высокий | - | 3 | 5 | 6 |
| **Средний балл** |  | **14** | **10** | **12** |
| **% выполнения** |  | **80** | **92** | **92** |
| **Средний уровень класса** |  | **Высокий** | **Высокий** | **Высокий** |

Учащиеся 9 класса на протяжении двух учебных лет показывают стабильно высокий уровень сформированности научно-естественной грамотности.

**Направление «Читательская грамотность»**

**6 класс**

Всего в 6 классе 11 учащихся, выполняли диагностическую работу 9 человек, 2 отсутствовали по болезни.

**Результаты выполнения заданий (ЧГ 6 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Объект оценки****(предметные и универсальные учебные действия)** | **Баллы за задание** | **Процент выполнения** |
| 1 | Понимать фактологическую информацию | 1 | 78 |
| 2 | Понимать значение слова или выражения на основе контекста | 1 | 56 |
| 3 | Понимать фактологическую информацию | 2 | 100 |
| 4 | Соотносить графическую и вербальную информацию | 1 | 100 |
| 5 | Понимать фактологическую информацию | 1 | 100 |
| 6 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения) | 1 | 100 |
| 7 | Определять наличие/отсутствие информации | 2 | 100 |
| 8 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | 2 | 44 |
| 9 | Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | 1 | 100 |
| 10 | Оценивать объективность, надежность источника информации | 1 | 22 |
| 11 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | 1 | 44 |
| 12 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах | 2 | 22 |

Учащиеся 6 класса показали (в среднем по классу) повышенный уровень сформированности ЧГ. Были сложности с выполнением следующих заданий: использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний; оценивать объективность, надежность источника информации; находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.

Сравнение результатов входящей и итоговой диагностик читательской грамотности учеников 6 класса в 2024 – 2025 учебном году представлено в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности ЧГ в 6 классе** | **Входная диагностика 2024/2025 г., кол-во учеников** | **Итоговая диагностика 2024/2025 г., кол-во учеников** |
| Недостаточный | - | - |
| Низкий | - | - |
| Средний | - | 2 |
| Повышенный | 7 | 4 |
| Высокий | 3 | 3 |
| **Средний балл** | **12** | **11** |
| **% выполнения** | **76** | **70** |
| **Средний уровень класса** | **Повышенный** | **Повышенный** |

В результате входной и итоговой диагностик учащиеся 6 класса показывают повышенный уровень сформированности читательской грамотности.

**8 класс**

Всего в 8 классе 4 учащихся, выполняли диагностическую работу 4 человека.

**Результаты выполнения заданий (ЧГ 8 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Объект оценки****(предметные и универсальные учебные действия)** | **Баллы за задание** | **Процент выполнения** |
| 1 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 100 |
| 2 | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | 1 | 100 |
| 3 | Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста) | 2 | 38 |
| 4 | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 | 100 |
| 5 | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов | 1 | 100 |
| 6 | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 | 50 |
| 7 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 100 |
| 8 | Определять наличие/отсутствие информации | 1 | 100 |
| 9 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 100 |
| 10 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 75 |
| 11 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 100 |
| 12 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 100 |
| 13 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 100 |
| 14 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 75 |
| 15 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 1 | 100 |
| 16 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 1 | 25 |

Читательская грамотность в среднем по классу сформирована на повышенном уровне. Допущены неточности и ошибки в следующих заданиях: понять смысловую структуру текста (определить тему, главную мысль/идею текста); интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста; использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Сравнение результатов диагностик читательской грамотности учеников 8 класса за период с 2023 по 2025 год представлено в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности ЧГ в 8 классе** | **Входная диагностика 2023/24 г., кол-во учеников** | **Итоговая диагностика 2023/24 г., кол-во учеников** | **Входная диагностика 2024/25 г., кол-во учеников** | **Итоговая диагностика 2024/25 г., кол-во учеников** |
| Недостаточный | - | - | - | - |
| Низкий | - | 1 | - | - |
| Средний | - | 1 | - | - |
| Повышенный | - | 4 | 4 | 3 |
| Высокий | - | - | 1 | 1 |
| **Средний балл** |  | **11** | **13** | **14** |
| **% выполнения** |  | **63** | **75** | **82** |
| **Средний уровень класса** |  | **Повышенный** | **Повышенный** | **Повышенный** |

На протяжении двух лет сохраняется положительная динамика оценки уровня сформированности читательской грамотности учащихся 8 класса. Уровень читательской грамотности восьмиклассников сформирован на повышенном уровне.

**9 класс**

Всего в 9 классе 6 учащихся, выполняли диагностическую работу 6 человек.

**Результаты выполнения заданий (ЧГ 9 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Объект оценки****(предметные и универсальные учебные действия)** | **Баллы за задание** | **Процент выполнения** |
| 1 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | 2 | 100 |
| 2 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 100 |
| 3 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 2 | 50 |
| 4 | Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) | 1 | 100 |
| 5 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний | 1 | 83 |
| 6 | Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте | 1 | 50 |
| 7 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 0 |
| 8 | Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста) | 1 | 100 |
| 9 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста | 2 | 100 |
| 10 | Находить и извлекать несколько единиц информации расположенных в одном фрагменте текста | 1 | 100 |
| 11 | Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме | 1 | 17 |
| 12 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста | 2 | 17 |
| 13 | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | 1 | 100 |
| 14 | Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме | 1 | 100 |
| 15 | Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | 1 | 0 |
| 16 | Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста) | 2 | 25 |

Читательская грамотность в среднем по классу сформирована на повышенном уровне. Все ученики выполнили диагностическую работу на повышенном уровне. Были затруднения в выполнении следующих заданий: установить связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.); высказать и обосновать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; понять авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме; сделать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста; понять смысловую структуру текста (определить тему, главную мысль/идею текста).

Ни один ученик не справился с заданиями: № 7 (найти и извлечь одну единицу информации и № 15 (обнаружить противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах).

Сравнение результатов диагностик читательской грамотности учеников 9 класса за период с 2023 по 2025 год представлено в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности ЧГ в 8 классе** | **Входная диагностика 2023/24 г., кол-во учеников** | **Итоговая диагностика 2023/24 г., кол-во учеников** | **Входная диагностика 2024/25 г., кол-во учеников** | **Итоговая диагностика 2024/25 г., кол-во учеников** |
| Недостаточный | - | - | - | - |
| Низкий | - | - | - | - |
| Средний | - | 1 | - | - |
| Повышенный | - | 4 | 6 | 6 |
| Высокий | - | - | - | - |
| **Средний балл** |  | **12** | **14** | **13** |
| **% выполнения** |  | **72** | **67** | **63** |
| **Средний уровень класса** |  | **Повышенный** | **Повышенный** | **Повышенный** |

На протяжении двух лет сохраняется положительная динамика оценки уровня сформированности читательской грамотности учащихся 9 класса. Уровень читательской грамотности девятиклассников сформирован на повышенном уровне.

**Рекомендации учителям предметникам:**

1. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению. Продолжить введение в систематическую практику преподавания отдельных предметов заданий, методов и приёмов, способствующих формированию функциональной грамотности.
2. Включить задания по ФГ из банка заданий РЭШ в рабочие программы 2025-2026 учебного года.
3. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приёмов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.
4. Повышать мотивацию обучающихся к внеурочным занятиям по функциональной грамотности через применение педагогических технологий и приёмов развития интереса к предмету, чередование на занятиях методов и форм обучения, учёта индивидуальных особенностей каждого обучающегося, применение критериального оценивания.

Заместитель директора по УР Е.Ю. Дубчак